



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





800094283W

gth Philology

DE RERUM DISPOSITIONE
APUD
ANTIPHONTEM ET ANDOCIDEM
ORATORES ATTICOS
COMMENTATIO.

SCRIPTIT

D:r CAROLUS GUILIELMUS LINDER.
UPSALIENSIS.



UPSALIÆ

TYPIS DESCRIPSIT ACAD. TYPOGRAPHUS.
MDCCCLIX.

27.
304. a. 30.



. 02 . m . 1 . 02 .

In magna illa tot tantorumque scriptorum copia et varietate, qua Græcas literas abundare constat, haud scio an nulli animum legentis aut subtili sententiarum elegantia allectum diutius teneant aut multiplici rerum ubertate occupatum delectent vehementius quam Attici Oratores. Sive enim spectamus ea, quæ in re publica facta sunt, res populi ab historicis perscriptas velut e longinquo cognoscimus, ab oratoribus velut oculis subjectas intuemur nec legere magis orationes eorum quam audire nobis videmur. Ac mores, instituta, victum cultumque veterum si investigare cupimus, ea omnia in orationibus eorum, qui in certaminibus versari soliti sunt disceptationum forensium, non tam dicendo enarrata videmus quam expressa agendo. Sive ad sermonem oratorum et eloquendi facultatem animum advertimus, vix aliunde luculentius apparet, qua in laude lingua literæque Græcorum ponendæ sint.

His ego de causis quum ad oratores illos legendos me conferebam, tum inter legendum ad id maxime contemplandum invitabar, quid quisque eorum ad dicendum ex arte et ratione deferret. Sic autem sentiebant Græci veteres, ut, quisquis in concionem populi veniret aut forum attingeret, arte eum et doctrina instructum ad illa accedere fas esse arbitrarentur. Verum quidem est, non omnia, quæ ad vim dicendi pertineant, arte et disciplina comprehendi posse¹. Indoles enim ad bene dicendum ma-

¹ Cf. Quintil. Instit. Orat. VIII, Prooem. § 12. Certa quaedam via est, et in qua multa etiam sine doctrina præstare debeat per se ipsa natura, ut hæc, de quibus dixi, non tam inventa a praeceptoribus quam, cum fierent, observata esse videantur. Cf. Cic. de Or. I, 23, 109.

jor quædam per se ipsa non ea solum, quæ præcepta sunt, perficit et illustrat sed nova etiam invenit et ad usum suum convertit. Sed Ciceroni² credendum est, quum ad naturam eximiam et illustrem accesserit ratio quædam conformatioque doctrinæ, tum illud nescio quid præclarum ac singulare solere exsistere. Ac neminem fere Athenis vel apud populum concionantem vel in judicio causas dicentem invenimus, qui non ex sophistarum domestica institutione et umbratili exercitatione eductus in solem et pulverem prodierit. Nimirum et ars requiritur et exercitatio. Utraque sine altera debilis est nec quidquam proficit³. Contra ea si altera alterius ope adjuvatur, majore in dies incremento augent inter se et perpoliunt⁴. Verum enim vero apud Græcos quum aliarum tum harum præcipue rerum cernitur vicissitudo, ut quo majores ad omnem excellentiam fecit progressiones eloquentia ipsa, eo demum diligentior et accuratior ratio dicendi et disciplina evaserit. Utraque utriusque profectum dedit et causam et occasionem et documentum. Hoc eo minus in eloquentiæ apud Græcos historia mirandum est, quod veteres illi dicendi præceptores inde a Corace et Tisia, Siculis, a quibus primis libros rhetoricos (τέχνας ῥητορικὰς⁵) conscriptos esse constat⁶, usque ad auctorem Rhetoricæ, quæ

2 Pro Licin. Arch. 7, 15.

3 Cf. Quint. I. O. III, 5, 1. Auctor ad Herenn. (Cornific.) I, 1, 3. Stallbaum. ad Platon. Phædr. 269. D. L. Spengel. Ueber die Rhetorik des Aristoteles. München 1851. p. 11 sq.

4 Præclare Quint. I. O. X, 2, 8 nulla — inquit — sit ars, qualis inventa est, nec intra initium stetit.

5 Illis τέχναις eloquentiæ non præcepta solum sed exempla etiam continebantur, cujus generis sunt tetralogiæ Antiphontis. Cf. L. Spengel. Συγγραμὴ τέχνων s. Artium Scriptores. Stuttg. 1828. p. 117 sq. Valent. Rose De Aristotelis libror. ord. et auctorit. Berol. 1854. p. 101.

6 Cf. Spengel. l. l. p. 29 sqq. 37 sqq. Cic. de Invent. II, 2, 6 Tisiam inventorem et principem hujus artis dicit. Sed cf. Id. de Or. I, 20, 91. Brut. 12, 46. Marii Victorin. exposit. in Cic. de Invent. l. l. p. 207. ed. Neapol. 1777. Quintil. I. O. III, 1, 8. Schol. ad Isocr. or. 13 § 19.

dicitur ad Alexandrum⁷, omnes et oratores fuerunt⁸ ipsi et ita de dicendo præceperunt, ut, quæ traderent, omnia ad usum forensem converterent et accommodarent.

Quæ cum ita sint, quia inter artem et usum dicendi apud Græcos ea intercessit ratio et contentio, ut ab hoc illa non recederet, in illa hic niteretur⁹, operæ pretium

7 Anaximenem Lampsacenum. Ille liber de rhetorica conscriptus in operum Aristoteliorum editiones irrepsit atque in codicibus manu scriptis, qui adhuc cogniti sunt, sub nomine Aristotelis fertur. De hac re dubitationem primus movit Petrus Victorius in prolegomenis Commentariorum in tres libros Aristotelis de arte dicendi (Florent. 1548) iis, quæ inscribuntur "capita quæ perpendi debent ante legitimam operis declarationem," auctoremque libri ex Quint. I. O. III, 4, 9 Anaximenem esse monstravit. Cf. Ejusdem Varr. Lectt. Lib. XIV. c. 11. p. 246. ed. Lugd. 1554.) Sententiam ejus secuti sunt proximis seculis plurimi viri docti, quos C. E. Finkhins in Commentatione de auctore rhetoricae, quae dicitur ad Alexandrum, Heilbron. 1849. p. 1—2 enumerat, quamquam addere poterat Editorem operum Aristotel. Basil. 1563. p. 549—551 et Capperonierum ad Quintil. I. O. III, 4, p. 151 sq., qui tamen contra quam fecit Spengel. ad Anaxim. (Lips. 1850) p. 99 Quintilianum, non Anaximenem emendandum censet. At cf. Finkh. l. l. p. 6—12. Fuerunt quoque, qui, quum hanc artem Aristotelis esse negarent, tamen alii aliis auctoribus tribuerent, de quibus cf. H. Usener, Quæstiones Anaximeneæ. Gottingæ 1856. p. 2. Sententiam Victorii denuo argumentis confirmavit L. Spengel. Artt. Scriptt. p. 182—191. Cui postquam adversatus est Laur. Lerschius (Sprachphilosophie der Alten. Tom. II. Bonn. 1840. p. 280—290), quum post acerrimas inter ipsos controversias (cf. Zeitschr. f. Alterthumswissensch. 1840. p. 1258—1267. 1846, p. 919—940. 1847, p. 9—14. Rhein. Mus. 1842, p. 176—192. Anaxim. ed. Spengel. p. X sq. cf. p. 99 sq.) ad Spengelium inclinasset victoria, tum demum a plerisque Anaximenis esse librum non injuria negari desitum est. Ceterum cf. Finkh. l. l. Quamquam demonstrare conatus est C. Campe (in Philol. IX, 106—128, 279—310) non magis Anaximenis hoc opus esse quam Aristotelis aut alicujus unius scriptoris sed ex pluribus misere confectum. De quo cf. Usener. l. l. p. 3 sqq.

8 Spengel. Artt. Scriptt. p. 117. Dionysius quoque Halicarn. De Isæ. judic. c. 19, p. 626. Reisk. ab Anaximene orationes scriptas esse docet. Cf. Usener. l. l. p. 22.

9 Cf. Spengel. Ueber das Studium der Rhetorik bei den Alten. München 1842, p. 8. "Die Vergleichung lehrt die Uebereinstimmung,

fore duxi, si quis ad oratorum Græcorum dicendi virtutes explanandas ita se conferret, ut a rhetorum illorum decretis proficisceretur et ad eorum leges et expositiones, quoad ejus fieri posset, singula revocaret. Ego vero quum neque omnem vim dicendi complecti me posse viderem neque omnium, qui in hoc genere essent, licere mihi rationem habere, non inutile esse putavi eorum, quæ ad eloquentiam pertinerent, unam aliquam partem deligere, quæ apud quosdam oratores qua in ratione esset, quam maxime possem distincte, exponerem. De rerum igitur dispositione apud Antiphontem et Andocidem, oratores Atticos, quærere constitui ita, ut ab Anaximene rei tractandæ principia repeterem ad ejusque leges et præcepta referrem ea, quæ de hac re cognita et explorata haberem. Qua re effici in illis scriptoribus posse sperabam, ut et ad universam facultatem oratoriam eorum illustrandam et ad singulos locos aut melius explicandos aut rectius emendandos aliquid conferretur.

Sed quærat forsitan quispiam, qua re commotus fecerim, ut ad Anaximenem potissimum accederem, Aristotelem, summum illum rei rhetoricæ explanatorem, missum facerem. Ad hæc et brevis erit et facilis responsio. Aristoteles enim quum rem altius repetendam duxisse videatur, a more rhetorum abhorrens paulo subtilius quam pro fori usu concionumque certaminibus disputavit. Contra ea Anaximenes omnia ad causarum veritatem civiliumque disceptationum consuetudinem conformata accommodavit¹⁰.

und so gross ist die Aehnlichkeit, dass man oft im Zweifel ist, ob die Lehre aus der Rede genommen, oder umgekehrt, die Rede der Lehre und Vorschrift angeeignet worden ist"

10 Cujus sententiæ auctorem habeo satis locupletem Leonardum Spengelium, peritissimum harum rerum existimatorem. — — "ja, dass ich kein Bedenken trage, den Werth dieser Rhetorik (i. e. Rhet. ad Alex.) für uns zum Verständniss der Reden der Alten — nicht zur Erkenntniss der Beredtsamkeit an sich — höher, als den der Aristotelischen anzuschlagen." Zeitschr. f. Alterth. wiss. 1840, p. 1259. Cf. Idem, Ueber das Stud. der Rhet. p. 11 sq. p. 23. Usener. l. l. p. 30.

Rem igitur, quam nobis proposuimus, ita pertractare in animo est, ut primum indicemus, quibus potissimum ex rebus conflentur et efficiantur ea, quæ ei, qui ad dicendum surrexerit, oratione persequenda sint, tum vero singulas Antiphontis et Andocidis orationes percenseamus in iisque quæ sit rerum dispositio consideremus, postremo de transitionibus breviter exponamus.

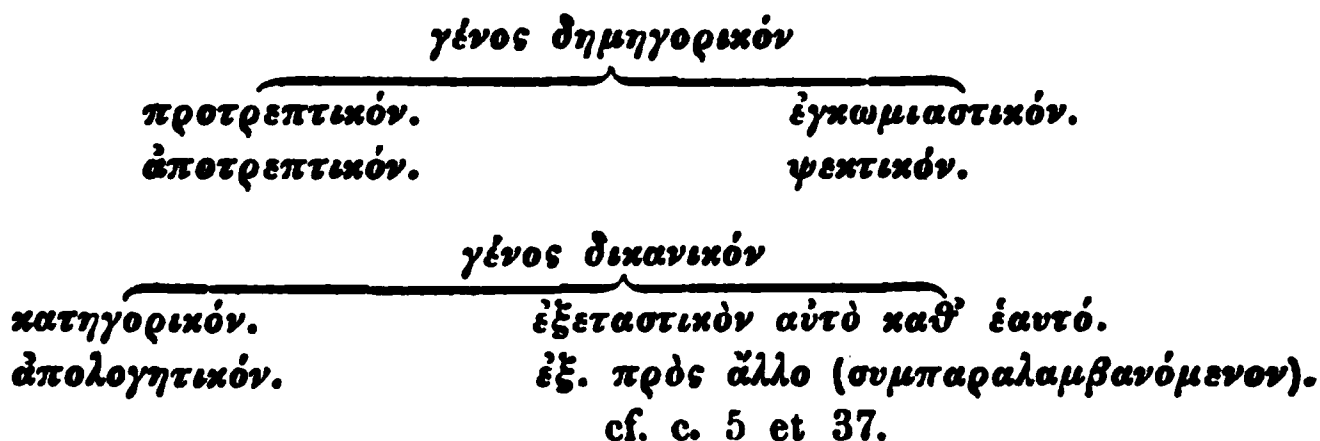
Ac primum quidem causarum a civibus inter se oratione tractatarum (τῶν πολιτικῶν λόγων)¹¹ duo esse genera (γένη)¹² Anaximenes voluisse videtur, concionale (δη-

11 "Πολιτικὸς λόγος est causa civilis, quæ oratione publica tractatur." Ernest. Lexic. Technolog. Græc. p. 279. Cf. Petr. Victorius, Commentar. in Aristot. Rhetor. p. 394. Finkh. Commentat. de Auct. Rhet. ad Alex. p. 9.

12 Initium libri Anaximenei hoc est: Δύο γένη τῶν πολιτικῶν εἰσι λόγων, τὸ μὲν δημηγορικόν, τὸ δὲ δικανικόν. Ubi quum Codd. omnes: Τρία γένη - - - τὸ δ' ἐπεδεικτικόν, τὸ δὲ δικανικόν præbuisent, probabiliter Spengelius ex Quintil. I. O. III, 4, 9 et Syriani Schol. in Hermogenis στάς. IV, 60 sq. Rhett. Walz. totum locum restituit. Quod si quæritur, genera illa et species quonam rationis vinculo inter se contineantur, Spengelius et Finkhius de hac re egregie illi quidem disputarunt, sed non plane et perfecte, si quidem nulla fere necessitate unas ex alteris aptas esse dixerunt. Cf. Spengel. Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1840, p. 1263: "Nicht auf dem Grunde der drei γένη, die dem Aristoteles eigenthümlich sind, sondern auf dem der sieben εἶδη beruht diese kleinere Rhetorik" (= Rhet. ad Alex.). Id. Commentar. ad Anaxim. p. 100, IV. Finkh. de Auct. Rhet. ad Alex. p. 7. "recte respondit Spengelius, in tractatione argumenti ipsa non genera explicari, ut apud Aristotelem, sed missis generibus singulas examinari species." Hoc ita a doctis illis viris recte disputari non negandum est, si putatur Anaximenes non tam id egisse, ut, quemadmodum fecisse novimus Aristotelem, vel in singulis sui libri partibus species illas ad suum quodque genus semper revocaret, quam id spectasse, ut quam utilissime præciperet, quid esset in quaque specie iis, qui ad dicendum se vellent institui, observandum. Sed nescio an injuste cum Anaximene agatur, si quis eum ita rem transegisse affirmet, ut, quum genera in partes distribuisset, quænam partibus subessent genera, non agnosceret. Aliud est post generum in partes factam divisionem genera prætermittere, partium rationem habere, aliud in ejusmodi partes genera distribuere, quæ non sui quæque gene-

μηγορικόν) et judiciaire (δικανικόν), species (εἶδη) autem dixit esse septem, suadendi (προτρεπτικόν) dissuadendi (ἀπο-

ris propriæ sint, sed omnibus promiscue generibus communes. Atque Anaximenes nomina septem partium posuit, sed ipsas partes in-
sciens et imprudens statuisset videtur esse octo. Distribuendi igitur ratio ab illo inita hæc mihi videtur fuisse:



Hoc modo, quamvis non prorsus apte, institutam tamen esse ab Anaximene divisionem arbitror. Quare, si non aperte, at vere species generibus subjectas voluit. Cujus quidem rei vestigia in ipso libro hic illic apparent. Quum enim cap. 18. p. 204, 28—30. ed. Teubn. (1853) de anticipatione (προκαταλήψει) agitur, ejus rei tractatio in duas partes dividitur, quarum una de δημηγορίαις est, altera de δικαιολογίαις: ἐν μὲν οὖν ταῖς δημηγορίαις οὕτω καὶ ταῖς προκαταλήψεσι χρηστέον καὶ τοῖς θορύβοις ἀπαντητέον· ἐν δὲ ταῖς δικαιολογίαις προκαταληψόμεθα μὲν ὁμοιοτρόπως τοῖς προειρημένοις κτλ. Et vero in eo numero est προκατάληψις, "ὧν προσδέονται κοινῇ" (p. 191, 23) τὰ εἶδη. Similiter c. 36. p. 231, 6—8 τάξομεν δὲ τὰ δικανικὰ προοίμια τὸν αὐτὸν τρόπον, ὥνπερ καὶ τὰ δημηγορικά. Ib. p. 233, 18—22 ὅθεν δὲ ταῦτα γίνεται, ἐν τῷ δημηγορικῷ καὶ ἐπὶ τῶν προτροπῶν καὶ ἀποτροπῶν εἰρήκαμεν, καὶ ἐν τῷ ἀπολογητικῷ εἶδει πάλιν ἐπὶ τελευτῆς διέξιμεν. τὸν μὲν οὖν πρῶτον λόγον, ἐὰν κατηγορῶμεν, ἐν τοῖς δικανικοῖς οὕτω συνθήσομεν καὶ τάξομεν. Ubicunque enim in universum de generibus orationum mentionem facit Rhetor, δημηγορίας (τὰ δημηγορικά) semper ταῖς δικαιολογίαις (τοῖς δικανικοῖς) opponit. Τὸ ἐξεταστικὸν εἶδος autem ad γένος δικανικὸν referre oportere testis quodam modo est et Quintilianus I. O. III, 4, 9 ("tres ultimæ judicialis generis sunt partes") et Ernesti Lex. s. v. ἐξετάζεσθαι et vero ipse Anaximenes c. 36 init. p. 228, 22: Λοιπὸν δὲ ἐστὶν ἡμῖν εἶδος τό τε κατηγορικόν καὶ τὸ ἀπολογητικόν καὶ τὸ ἐξεταστικόν. Quæ de hoc loco Spengel. Commentar. in Anax. p. 240 et Finkh. p. 10 scripserunt, ea sine dubio recte disputata sunt. Nihilominus tamen minus dicere voluisse videtur auctor libri, una parte materiæ, quam sibi proposuisset, pertractata, restare, ut ad alteram, qua quidem accusatio et defensio et exquisitio con-

τρεπτικόν), laudandi (ἐγκωμιαστικόν), vituperandi (ψεπτικόν), accusandi (κατηγορικόν), defendendi (ἀπολογητικόν), exquirendi (ἐξεταστικόν). Argumenta, quibus utuntur oratores, peti possunt ex justo, ex legitimo, ex utili, ex honesto, ex jucundo, ex facili, ex possibili¹³, ex necessario (ἐκ τοῦ δικαίου, νομίμου, συμφέροντος, καλοῦ, ἡδέος, ῥαδίου, δυνατοῦ, ἀναγκαίου), aut ex injusto, ex non legitimo, ex inutili, reliquis¹⁴, quibus ex rebus aut ipsis argumenta sumuntur, aut ex iis, quæ his similia sunt, aut contraria, aut in aliorum existimatione et iudicio posita¹⁵. Hæc quum capita et quasi fontes quidam argumentorum sint¹⁶, a posterioribus rhetoribus τελικὰ κεφάλαια appellabantur¹⁷. Ac

tinerentur, transiret. Quod vero cap. 37 init. p. 238, 1 dicit exquirendi speciem perraro solam usurpari, sed ceteris partibus adjunctam, id non obstat, quominus, sive sola ponatur sive cum ceteris conjuncta reperiatur, si per se intelligatur, ad genus iudiciale referatur. Nam et hoc pariter τοῦ ἐξεταστικοῦ atque τοῦ κατηγορικοῦ et ἀπολογητικοῦ proprium esse dicitur, ad ἀντιλογίας plurimum valere (cf. p. 238, 1 sqq. τὸ δ' ἐξεταστικόν - - μάλιστα πρὸς τὰς ἀντιλογίας χρήσιμόν ἐστιν. p. 192, 2 ταῦτα γὰρ [i. e. τὸ κατηγορικόν καὶ τὸ ἀπολογητικόν] πλείστης ἀντιλογίας δέονται), et id vel omnes orationum species commune apud Anaximenem habent, ut pro re nata aliæ aliis quasi opem ferant inter seque commisceantur. Cf. loci ii, quos laudat Finkhous p. 11. Adde Anaxim. p. 191, 16–22. Cf. Usener. p. 35.

13 Nam hac voce utitur Quintil. I. O. III, 8, 25.

14 Anaxim. 175, 10 sq. ἅπασαι δὲ αἱ πράξεις μετέχουσι τούτων ἀμφοτέρων, ὥστε μηδετέραν τῶν ὑποθέσεων ἔχοντα λόγων ἀπορεῖν, ubi Spengel. Commentar. p. 107 expungi vult ἔχοντα; quod tamen quo jure fecerit vir doctissimus mihi non liquet. Melius fortasse ὥστε μηδ' ἕτερον ἐτέραν τῶν ὑπ. ἔ. λ. ἀ. i. e. ut nullo modo nesciant alter pro altera sententia pugnans, quibus argumentis utantur. De significatione vocis μηδ' cf. Hartung Partt. I, 210.

15 Anax. p. 176, 13–17.

16 Cf. Capperoner. ad Quintil. I. O. p. 194.

17 Ernestius Lex. p. 179: "loci et sedes argumentorum aut tractationis, qua in oratione utimur." Cf. Usener. p. 24. Spengel. Commentar. ad Anax. p. 104 sq. Cornific. ad Herenn. III, 2, 3: "Eos, qui sententiam dicent, finem sibi conveniet utilitatis proponere," ubi cf. Kayser.

sunt omnibus causarum partibus communia illa quidem, sed maximus eorum usus in suasionem et dissuasionem est¹⁸. Latet quoque argumenti aliquid in amplificatione et extenuatione (*αὐξήσει, ταπεινώσει*), quarum usus quum in ceteris est, tum in laudationibus et vituperationibus frequentissimus¹⁹. Probationum argumenta (*πίστεις*) aut ex ipsis verbis et rebus et hominibus repetuntur, aut aliunde acquiruntur (*αἱ δ' ἐπίθετοι τοῖς λεγομένοις καὶ τοῖς πραττομένοις*)²⁰. Priore in genere sunt probabilia²¹ (*τὰ εἰκότα*), exempla²² (*παραδείγματα*), ex contrario ratiocinatio²³ (*τεκμήριον*), ex repugnantibus vel argumentatio vel sententiosa conclusio²⁴ (*ἐνθύμημα*), sententia²⁵ (*γνώμη*), signum²⁶ (*σημεῖον*), evidens probatio²⁷ (*ἔλεγχος*). Posterioris generis sunt opinio dicentis²⁸ (*ἡ δόξα τοῦ λέγοντος*), testes²⁹ (*μαρτυρία*), quæstio³⁰ (*βάσανοι*), iuramentum³¹ (*ὄρκος*). *Πίστεις*

18 Anaxim. p. 186, 14—16. 189, 30—32. 191, 25—29.

19 Anax. 187, 3 sqq. 191, 29—31.

20 Anax. 192, 14 sq.

21 Credibilia Quintil. I. O. V, 9, 16. In quibus tria sunt, *πάθος, ἔθος, κέρδος*. Anaxim. c. 7. p. 192, 23 sqq. Cf. Spengel. Commentar. p. 154. Artt. Scriptt. p. 31. Usener. p. 36 sq.

22 Anax. c. 8. Horum duo genera sunt, *τὰ μὲν κατὰ λόγον, τὰ δὲ παρὰ λόγον*.

23 Anax. c. 9. Cf. Ernesti. Lex. s. v. Spengel. ad Anax. Comment. p. 161 sq. Quint. I. O. V, 9, 1. Kayser. ad Cornif. p. 291.

24 Cornific. ad Herenn. p. 291. Duplex hæc appellatio simul ex ipsa Anaximenes definitione c. 10 init. et ex iis, quæ pluries in libro de enthymemate dicuntur, efficitur. Cf. p. 221, 8. 23. 231, 21. 234, 11. Ex repugnantibus sententiosa conclusio ab Anaximene plerumque *ἐνθυμηματώδης τελευτή* vocatur cf. Anax. 221, 8. al. Spengel. Comment. p. 162.

25 Anax. c. 11.

26 Anax. c. 12. Cf. Kayser. ad Cornif. p. 240 sq.

27 Anax. c. 13. Cf. Quintil. I. O. V, 10, 7.

28 Perperam Usener. p. 38 "bonam existimationem" dixit. Anax. c. 14, p. 201, 12 sq. *τὸ τὴν αὐτοῦ διάνοιαν ἐμφανίζειν κατὰ τῶν πραγμάτων*.

29 Anax. c. 15.

30 Anax. c. 16.

31 Anax. c. 17.

illæ ut omnibus causis necessariæ sunt, ita ad accusationes et defensiones utilissimæ³². Accedunt hæc dicendi adjumenta omnibus causarum partibus communia, anteoccupatio s. præceptio³³ (*προκατάληψις*), petitiones³⁴ (*αἰτήματα*), brevis recapitulatio³⁵ (*παλιλλογία*), alia, quæ tamen non capita et sedes argumentorum sunt habenda, sed rerum exponendarum formæ quædam et quasi instrumenta.

Hæc omnia ad inventionis maxime notionem accommodata esse ab Anaximene videntur³⁶. Neque vero satis est invenire, sed inventa etiam disponere³⁷ oportet, ut in unius orationis quasi corpus³⁸ coalescant ea, quæ ad dicendum excogitata sunt. In hac re exponenda multa cum industria Anaximenes versatus est. Quippe jam enim ab ultimo principio hujus præceptionis ei parti, quæ est de dispositione, plurimum videtur tributum esse. Quæ enim de artis oratoriæ apud Græcos initiis traduntur, ea, quamquam videntur rhetoricis magis decora fabulis esse quam incorruptis rerum monumentis, tamen rei factæ quandam speciem præ se ferre existimanda sunt. Syracusanos ferunt mortuo Hierone, tyranno satis crudeli, non amplius quemquam regnare passos esse. Coracem autem quendam, qui olim apud Hieronem multum valuisset, populo res publicas tenente in animum induxisse, ut eadem in posterum apud plebem esset gratia, qua apud tyrannum an-

32 Anax. p. 191, 31—192, 2.

33 s. anticipatio. Cf. Anax. c. 18.

34 Anax. c. 19.

35 Anax. c. 20. Cf. Spengel. Commentar. p. 184. Hæc *παλιλλογία* fit per ratiocinationem (*διαλογισμὸν*), per electionem (*προαίρεσιν*), per interrogationem (*ἐπερώτησιν*), per enumerationem (*ἀπολογισμὸν*), per ironiam (*εἰρωνείαν*). Cf. p. 222, 23 sq.

36 Cf. Quintil. I. O. III, 3, 7.

37 Id. l. l. § 2.

38 Anax. c. 28. p. 214, 4: *χρὴ τὰττειν τοῖς λόγους σωματοειδῶς*. Cf. p. 222, 3. *ἄλλο ἄλλῳ συνάπτειν μέρει καὶ συνυφαίνειν τὸν λόγον*. Cf. Plat. Phædr. 264. C.

tea fuisset. Varium autem et mutabile semper plebem esse ratus, quum nulla re præterquam oratione animos hominum temperari videret, ad sana consilia populum dicendo impellere aut avocare apud animum suum statuisse dicitur³⁹. *Εἰσελθὼν οὖν — inquit rhetor — ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, ἐν ᾗ ὁ πᾶς συνηθροίσθη δῆμος, ἤρξατο λόγοις πρότερον θεραπευτικοῖς καὶ κολακευτικοῖς τὴν ἐκκλησίαν καὶ τὸ θορυβῶδες καταπραῦναι τοῦ δήμου· ἄτινα καὶ προοίμια ἐκάλεσε· μετὰ δὲ τὸ καταπραῦναι καὶ κατασιγῆσαι τὸν δῆμον ἤρξατο περὶ ὧν ἔδει συμβουλεύειν τῷ δήμῳ καὶ λέγειν ὡς ἐν διηγῆσει καὶ μετὰ ταῦτα ἀνακεφαλαιοῦσθαι καὶ ἀναμιμνήσκειν ἐν συντόμῳ περὶ τῶν φθασάντων καὶ ὑπ' ὅψιν ἄγειν τὰ λεχθέντα τῷ δήμῳ, ἅπερ ἐκάλεσε προοίμιον, διήγησιν, ἀγῶνας, παρέκβασιν, ἐπίλογον. Προλεγόμ. τῆς Ἑρμογένους ῥητορικῆς. Walz. IV, 11 sq.* Hæc supra Hermogenem non repeti apertum est. Ea autem, ex quibus sua exscripsit Prolegomenorum auctor, sine dubio et ipsa ex rivulis petita sunt, non ex ipso fonte derivata. Quam ob rem quæ in prolegomenis illis narrantur, ea quoties quam vario modo mutando, curando, demendo, interpolando corrumpi potuerint, apparet, tot seculis interjectis, ex quo ea, quæ primum de Corace tradita sunt, verisimile est memoriæ esse mandata. Vel obiter intuenti manifestum erit, quam nihil sibi ipse constans fuerit ille Prolegomenorum scriptor. Qui quum Coracem dixerit primum λόγοις θεραπευτικοῖς καὶ κολακευτικοῖς τὴν ἐκκλησίαν καὶ τὸ θορυβῶδες καταπραῦναι τοῦ δήμου, tum λέγειν ὡς ἐν διηγῆσει, postremo ἀνακεφαλαιανοῦσθαι καὶ ἀναμιμνήσκειν, tamen et προοίμιον et διήγησιν et ἀγῶνας et παρέκβασιν et ἐπίλογον in orationem ab eo admissa

39 De motibus in re publica Syracusanorum hoc tempore excitationis Diodorus Sicul. quum alia narrat tum (XI, 87. p. 94. Teubn.) hoc: ἐπεπόλαζε γὰρ δημαγωγῶν πλῆθος καὶ σνκοφαντῶν, καὶ λόγου δεινότης ὑπὸ τῶν νεοτέρων ἠσκαίτο.

esse affirmat. Melius egit Doxopater in iis, quæ inscribuntur *Προλεγόμενα τῆς Ῥητορικῆς*, Walz. VI, 12 sq. Qui sive ex illis ipsis Prolegomenis, sive ex eodem fonte, quo illa manaverint, sua derivavit, ita a Corace orationem dispositam esse dicere videtur, ut, ubi plurimum, tres partes sumerentur. *Καὶ τὰ μὲν πρῶτα* — inquit — *ἐκάλει προοίμια, τὰ δὲ δεύτερα ἐκάλεσεν ἀγῶνας, τὰ δὲ τρίτα ἐκάλεσεν ἐπιλόγους* (l. l. p. 13). Utcunque erit, illud demum concludere licet, a Corace et disponendi præcepta data esse et orationes, quas ipse habuerit, aliquo certo ordine esse dispositas. Quod eo confidentius colligi potest, quod jam a natura ita instituti esse videmur, ut et blandiri et suppliciter insinuare iis, a quibus est aliquid petendum, et rem gestam exponere et confirmare et ad extremum deprecari aliquid et conqueri possimus⁴⁰.

Sed ut ad Anaximenem revertamur, dispositio ab illo *τάξις* appellata est⁴¹. Quo ipso nomine posteriores quoque dicendi magistri dispositionis notionem comprehenderunt, ut Aristoteles Rhet. III, 12 extr., Dionysius Halic. de Thucyd. judic. p. 826, 4 Reisk., Syrianus Schol. IV, 574 Walz., Theon Progymnasm. I, 157, 3 W., Doxopater *Ομίλ. εἰς Ἀφθόν.* II, 138, 12 W., Anonymus *Προλεγόμ. τῶν εὐρέσ.* VII, 53, 8 W., alii. Altera hujus rei appellatio est *οἰκονομία*, quam primus usurpasse videtur Hermagoras: cf. Quintil. Inst. Or. III, 3, 9.: "Hermagoras judicium, partitionem, ordinem, quæque elocutionis sunt, subjicit oeconomiae, quæ Græce appellata ex cura rerum domesticarum et hic per abusio- nem posita nomine Latino caret." Ac legitur etiam apud

40 Verbis usus sum Ciceronis de Orat. I, 20, 90.

41 *Τάξις* p. 223, 24. *τάξιν* 238, 4. *τάξεις* 174, 25. 223, 27. Sæpius verbo *τάττειν* rem significat, ut 214, 4. 220, 22. 30. 231, 15. *τάττομεν* 236, 20. *τάττωμεν* 219, 14. 21. *τάξομεν* 218, 8. 220, 7. 225, 3. 16. 27. 228, 24. 231, 6. 233, 23. 237, 32. *τάξωμεν* 227, 23. *τάττοντες* 231, 25. 239, 3. *τακτέον* 221, 15. 226, 27.

Dionys. Hal. pluries, cf. Ind. Reisk. s. v.; in Aristidis quæ fertur, τέχνη. IX, 443 Walz. οἰκονομία δὲ λόγου ἐφ' ἅπαντι ἢ ἀρμόζουσα τάξις κτλ.; Longin. τέχνη. ῥητ. p. 302 sq. Teubn.; Προλεγόμεν. τῶν στάσεων. VII, 26, 12 Walz.; Sopat. Διαίρεσις. ζητημάτων. VIII, 3, 18 W., al. Fuerunt quoque, qui simul et οἰκονομίαν et τάξιν esse sumerent, ut Georg. Pletho VI, 585, 6 Walz., ubi cf. quæ Joann. Schefferus annotavit. Alii uno nomine διαθέσει τάξιν et οἰκονομίαν comprehenderunt, ut Auctor Προλεγόμεν. τῆς ῥητορ. VI, 35 Walz.: διαθέσεως δὲ τὸ διαθέσθαι τὴν τάξιν καὶ τὴν οἰκονομίαν· διαφέρει δὲ τάξις οἰκονομίας κτλ., Προλεγόμεν. τῶν στάσεων. VII, 16 W.: ἡ δὲ διάθεσις εἰς δύο διαιρεῖται, εἰς τάξιν καὶ οἰκονομίαν κτλ., Maxim. Planud. V, 217 W.: διάθεσις δὲ τάξαι καὶ οἰκονομῆσαι. Sulpic. Vict. p. 262. ed. Capperon. Alii διοίκησιν dixerunt⁴². Hæ autem appellationes omnes præter illam τάξεως apud eos demum in usu fuisse videntur disciplinæ rhetoricæ scriptores, qui post Anaximenem exstiterunt.

Quod si quæritur, quas partes orationis (τὰ ἐν λόγῳ μέρη. p. 236, 21.) Anaximenes esse voluerit, alias alii speciei tribuit. Ac suasionis et dissuasionis has partes posuit

προοίμιον⁴³, ἀπαγγελίαν⁴⁴, βεβαίωσιν⁴⁵, προκατάληψιν⁴⁶, ἐπίλογον⁴⁷;

42 Ceterum cf. Cic. de Or. I, 31, 142. Quintil. I. O. III, 3, 2; 8. VII, præf. § 1; 1, 1; 10, 11—13.

43 Exordium s. principium s. prooemium. Anaxim. c. 29. cf. c. 28. p. 214, 7. In exordio hæc tria sunt: τὸ προεκτιθέναι τὸ πρᾶγμα τοῖς ἀκούουσι (πρόθεσις), ἐπὶ τὸ προσέχειν παρακαλέσαι, τὸ τὴν εὐνοίαν παρασκευάζεσθαι. Cf. Spengel. Commentar. p. 195.

44 Narrationem. Anax. c. 30—31. Διήγησιν vocat p. 239, 32. 220, 21. τὰς ἐξηγήσεις 219, 9. Posteriores διήγησιν nominant. De triplici narrationis genere infra dicemus.

45 Confirmationem. Anax. c. 32.

46 Anteoccupationem. Anax. c. 33. Προκατάληψις in exordio etiam locum habet, de qua re infra dicemus.

47 Conclusionem s. perorationem. Anax. c. 34. cf. c. 36. p. 237, 29. c. 38. p. 240, 19.

laudationis et vituperationis

προοίμιον⁴⁹, τὰ ἔξω τῆς ἀρετῆς⁴⁹, τὰ ἐν αὐτῇ τῇ ἀρετῇ⁵⁰,
ἐπίλογον⁵¹;

accusationis

προοίμιον⁵², ἀπαγγελίαν⁵³, βεβαίωσιν⁵⁴, τὰ πρὸς τοὺς ἀν-
τιδίκους⁵⁵ (i. e. προκατάληψιν⁵⁶), ἐπίλογον⁵⁷;

defensionis

προοίμιον⁵⁸, (ἀπαγγελίαν)⁵⁹, τῶν κατηγορουμένων [λύσιν]⁶⁰
(βεβαίωσιν), τὰς προκαταλήψεις τὰς ὑπὸ τῶν ἐναντίων
εἰρημένους⁶¹, ἐπίλογον⁶²;

exquisitionis

προοίμιον⁶³, [ἐξέτασιν]⁶⁴, ἐπίλογον⁶⁵.

48 Anax. c. 35. p. 225, 8. 16. 18.

49 Anax. p. 225, 20. 27 — 227, 24.

50 Anax. p. 227, 25—31.

51 Anax. 236, 18 sq. 227, 32 — 228, 2.

52 Anax. c. 36. p. 228, 25 — 231, 7.

53 Anax. p. 231, 8—11.

54 Anax. 231, 12—24.

55 Anax. 231, 25 — 233, 14. τὸν πρὸς τοὺς ἀντιδίκους ἀγῶνα appellat 240, 13. Cf. Aristot. Rhet. III, 13. p. 147, 32. 148, 9. Teubn. Id. l. l. c. 17. p. 158, 10 sqq. Posteriores ἀνασκευήν, confutationem, appellant.

56 Anax. 231, 25. Μετὰ δὲ τὴν βεβαίωσιν τὰ πρὸς τοὺς ἀντιδίκους τάττοντες προκαταληψόμεθα αὐτῶν τὰ ἐπίδοξα λέγεσθαι.

57 Anax. 233, 15—23.

58 Anax. 233, 24.

59 Hoc non dicit discrete Anax., sed et ex his verbis p. 233, 24 sq. εἰδὼν δὲ ἀπολογώμεθα, τὸ μὲν προοίμιον ὁμοιοτρόπως τῇ κατηγοροῦντι συστήσομεν, et ex eo, quod in accusatione (231, 8—11) rem paucissimis conficit narrationisque tractationem prooemio quasi per occasionem adjungit, colligere licet, defensionibus narrationem ab Anaximene tribui.

60 Anax. 233, 25 — 234, 27. Vox λύσις apud Anax. non legitur, sed verbo λύειν res significatur, ut p. 233, 28 (διαλύσομεν). 234, 6 (λύσις). 10 (λύε). 30 (λύειν).

61 Anax. 234, 28 — 235, 29.

62 Anax. 236, 12 — 237.

63 Anax. c. 37, p. 238, 7—17.

64 Anax. 238, 20 ἐξετάσομεν.

65 Anax. p. 238, 32 — 239, 2.

Quid in hac disciplinæ rhetoricæ parte prioribus debeat Anaximenes, quid de suo promserit, difficile dictu est. Neque enim posteriores hac de re satis credibile quidquam memoriæ prodiderunt, et ea, quæ priores ipsi præceperunt, quum interciderint, ex iis colligenda et quasi auguranda sunt, quæ dispersa et loco suo mota alia apud alios scriptores reperiuntur. De rerum dispositione ante Anaximenem disputatum esse videtur a Corace maxime et a Theodoro Byzantio iisque, qui cum illo faciebant, et ab Isocrate. Qui de partibus orationis a Corace inductis aliquid tradiderunt, adeo perturbate et contorte disputant, ut, quid ipsi potius de illius rerum dispositione sentirent, quam quid Corax præciperet, in medium protulisse videantur. Anonymus *Προλεγόμ. τῶν στάσ.* VII, 6 Walz. *Κόραξ οὖν συνετὸς ἀνὴρ τις καὶ χρῆσθαι πράγμασιν ἱκανὸς, συνιδὼν, ὅτι οὐχ ὅμοιον τυράννῳ διακονεῖσθαι καὶ δῆμον γνώμην χειρώσασθαι, ἀπελθὼν συνέθηκε τέχνην περὶ προοιμίων καὶ διηγήσεων καὶ ἀγῶνων καὶ ἐπιλόγων.* Troilus *Προλεγόμ. ῥητορ.* VI, 49 Walz. -- *ἐμηχανᾶτο (Κόραξ) τὰ προοίμια -- εἶτα τὴν προκατάστασιν -- τὴν δὲ κατάστασιν -- τοὺς δὲ ἀγῶνας -- εἶτα τὴν παρέκθεσιν (leg. παρέκβασιν) -- τοὺς δὲ ἐπιλόγους --.* Anon. *Προλεγόμ. τῆς Ἑρμογέν. ῥητορ.* IV, 12 W., quem supra laudavimus, *προοίμιον, διήγησιν, ἀγῶνα, παρέκβασιν, ἐπίλογον.* Doxopater *Προλεγόμ.* VI, 13 W., quem et ipsum supra nominavimus, *προοίμιον, ἀγῶνας, ἐπίλογον.* Idem autem alio in opere, quod est *Ὀμιλῖαι εἰς Ἀφθόνιον* II, 119 Walz. Coraci tribuit *προοίμιον, διήγησιν, ἀγῶνας, ἐπίλογον.* Sed memoratu dignum est, præter Doxopatrum in *Προλεγόμ.* alterum Epitomæ rhetoricæ quendam auctorem III, 610 W. orationis in tres partes divisionem a Corace profectam tradere: *τῇ ῥητορικῇ πρῶτος ἐν Σικελίᾳ ὁ Συρῶδακός τις Κόραξ ἐχρήσατο, προοίμιά τε τοῦ λέγειν ἐφευρὼν καὶ ἀγῶνας καὶ ἐπιλόγους.* Accedit, quod ex narratione illa, quam Anonymum IV, 12, 8—16 W. et Doxo-

patrum VI, 13, 1—9 W. ab antiquiore aliquo auctore excerptisse apparet, probabiliter concludi potest, tres ipsas orationis partes a Corace inductas esse. Syrianus Schol. ad Hermog. στάσ. IV, 575 γνωστέον δε — inquit — ὅτι καὶ Κόραξ ὁ τεχνογράφος τῷ τῆς καταστάσεως ὀνόματι κέχρηται προοίμια τοῦ λόγου τὴν κατάστασιν⁶⁶ καλῶν. Anaximenes ipse quum exordium pluries προοίμιον

66 Κατάστασιν, sive eam surrectionem ad dicendum sive causæ constitutionem vocas, esse quasi quoddam προοίμιον dixit Maximus Planudes Προλεγόμ. εἰς εὐρέσεις V, 365. Walz. Quamquam idem in Schol. ad εὐρέσ. V, 384 προκατάστασις γὰρ — inquit — ἡ προδιήγησις, κατάστασις ἡ διήγησις. Similiter κατάστασιν idem fere quod διήγησιν esse dixit Anon. Schol. ad εὐρέσ. VII, 719 W.: περὶ καταστάσεως ἡγουν διηγήσεως. Quod si quæritur, quid inter κατάστασιν et διήγησιν interesse voluerint rhetores, Ernestius Lex. Technol. p. 175 "κατάστασιν" interpretatur esse "narrationem, quæ aliquid artis et ἐργασίας habeat, διήγησιν autem ψιλὴν τῶν πεπολιτευμένων ἐκθεσιν" ex loco Sopatri Διαιρέσ. ξητημάτων. VIII, 3 sq. Walz. pessime intellecto. Hoc dicit Sopater: τότε γὰρ μάλιστα τὴν καλλίστην ἐργασίαν κατάστασις ἐπιδέξεται, ὅταν, ὡς ἔφην, ἔχη καὶ διοικήσεις τινῶν λυπηρῶν καὶ ἀπολογίαν τῶν ἐγκλημάτων ἐσχηματισμένην, ἐναντίας τούτων οὔσης τῆς διηγήσεως καὶ ψιλὴν τῶν πεπολιτευμένων ἐχούσης ἐκθεσιν, i. e. κατάστασις tractationem habet molestiarum et criminum defensionem, contra ea διήγησις nudam rerum expositionem continet. Hoc loco igitur eandem fere κατάστασις habere videtur vim et significationem, quam apud alios προκατάστασις. Προκατάστασιν esse προδιήγησιν i. e. narrationis præmunitionem vel præviam quandam narrationem docent Hermogenes περὶ εὐρέσ. τόμ. β. III 81 sqq. Walz., Psellus ῥήτορ. III, 691 W. Dionys. Hal. Rhet. c. VII, δ. Hanc προκατάστασιν a quibusdam dici ἔφοδον probabiliter docuit L. Kayser ad Cornific. ad Herenn. p. 220 in v. insinuatione expl. cll. Apsin. p. 348, 12 sqq. Teubn. Cf. Maxim. Planud. Prolegg. V, 366 Walz.: ἔφοδος τε γὰρ ἐστὶν ἡ προθεραπεία τουτέστι τὸ προοίμιον - - Cic. de Or. I, 20, 90 insinuare. Quintil. I. O. IV, 1, 42. Nisi forte sic statui a viro docto poterat, omnem προκατάστασιν in ἐφόδῳ esse, non omnem ἔφοδον in προκαταστάσει. Ἐφόδῳ sive προκαταλήψει similem usum apud Anaximenem habet προκατάληψις ea, quæ pars exordii est, ad benevolentiam audientium captandam idonea. Cf. Anax. p. 215, 30. 218, 12 sq. Spengel. ad Anax. Commentar. p. 223 (ad p. 64. v. 10). In progymnasmatibus haec orationis pars προκατασκευή dicitur. Cf. Ind. Walz. s. v.

appellasset, in extrema tractatione ejus exordii, quod suasionis et dissuasionis est, hoc dixit (p. 218, 16): τοῦτον μὲν οὖν τὸν τρόπον τὰς καταστάσεις⁶⁷ τῶν δημηγορικῶν ποιητέον, ubi ex sententiarum perpetuitate apparet, καταστάσεις idem significare, quod ea, quæ ante commemorantur, προοίμια. Idem fere in voce ἐπιλόγου apud Anaximenem animadverti potest. Postquam enim, qualem perorationem esse oporteret, exposuit, etsi, quo nomine appellaretur, non indicavit, extrema demum hac expositione nomen ἐπιλόγου addit p. 237, 29. cf. 240, 19. His ex rebus omnibus si conjecturam facere licet de eo, quod quaerimus, nescio an quadam verisimilitudinis specie colligi possit, primum tres tantum partes orationis distinctas a Corace fuisse, tum vero exordium ab eo κατάστασιν appellatum esse. Hoc autem ita accipiendum videtur, ut ad exordii vim et notionem definiendam voce καταστάσεως Coracem usum esse dicamus (προοίμιον τοῦ λόγου κατάστασίς ἐστι κτλ). Epilogi et nomen et usum rhetori illi receptum fuisse verisimile est. Hæc duo προοίμιον et ἐπίλογον et re et nomine jam inde ab initiis artis rhetoricæ in usu fuisse, vel inde quoddam verisimilitudinis argumentum capi potest, quod per longam illam rhetoricæ apud Græcos scriptorum seriem atque ordinem, quantum quidem notum est, semper immutatæ hæ appellationes manserunt. Quod quidem in διηγῆσει aliter se habet, ut supra demonstratum est. Ac de ἀγῶνι non minimum dubitationis relinquitur. Quibus enim rebus βεβαίωσιν et τὰ πρὸς τοὺς ἀντιδίκους sive προκατάληψιν constare voluit Anaximenes, eas res ἀγῶν continet. Sed hujus vocis vix ulla apud vetustiores rhetoricæ scriptores reperiuntur vestigia, nisi quis forte in hoc genere esse dicat id, quod habet Anaximenes c. 38. p. 240, 13 "τὸν πρὸς τοὺς ἀντιδίκους ἀγῶνα"⁶⁸. Non est partium orationis appellatio,

67 Recte hoc monuit Usener. p. 41. cll. Anax. 218, 7. Cf. 234, 16.

68 Neque dum apud Cornificium neque apud Ciceronem neque apud Quintilianum contentio (ἀγῶν) ea significatione usurpata reperi-

quæ plures subinde mutationes subierit, quam hæc ἀγῶνος. Ab Anaximene enim βεβαίωσιν et τὰ πρὸς τοὺς ἀντιδίκους sive προκατάληψιν dictam esse hanc partem dixi. Πίστις ab Isocrate⁶⁹ primo dicta fertur, tum ab Aristotele Rhet. III, 13., Dionys. Halic. Rhetor. c. X, ιβ' Longin. Rhet. I. p. 302 Teubn., Anonym. Seguerii I. p. 427 Teubn., Anon. Epit. Rhet. III, 661 Walz., Prolegg. τῶν στάσ. VII, 20, 26. W., Georg. Diæreta VI, 511 W.; πίστεις εἴπερ καὶ ἀγῶνες λέγονται Matthæ. Camariot. VI, 631 W.; πίστις ἥγουν ἀντίθεσις καὶ λύσις Anon. Prolegg. τῶν εὐρέσ. VII, 64; ἀντιθέσεις, λύσεις, τὰς λεγομένας πίστεις Maxim. Planud. V, 366 W., cf. l. l. p. 220. et Apsin. Rhet. I. p. 360. 365 Teubn.⁷⁰; ἀπόδειξις Ruf. Rhet. III, 448 W.; κατασκευή (confirmatio) et ἀνασκευή (refutatio) Doxopat. Ὀμιλ. εἰς Ἀφθ. II, 315 sqq. W., al.; ἀγών l. ἀγῶνες Sopat. εἰς τὴν Ἑρμογ. τέχνην. V, 2 extr. W., Anon. III, 570 W., Doxopat. Prolegg. II, 79 W., Georg. Pleth. VI, 551 W. Si Doxopatro Prolegg. VI, 19 W. credendum est hoc dicenti: ἔργα δὲ ῥητορικῆς κατὰ τὸν Θεοδέκτην προοιμιάσασθαι πρὸς εὐνοίαν, διηγῆσασθαι πρὸς πίστιν, ἀγωνίσασθαι πρὸς τὸ δεῖξαι (f. leg. ἀπόδειξιν), ἀνακεφαλαιώσασθαι πρὸς ἀνάμνησιν⁷¹, nomen ἀγῶνος a Theodecte primo usurpatum est. Cf. Spengel. Artt. Scriptt. p. 156, not. 92. et Walz. ad Doxopatr. l. l., not. 40. Quamquam admodum dubia ea res est.⁷² Quæ quum ita sint, hanc orationis partem, quæ est in confirmatione et refutatione, quo nomine Corax appellaverit, in liquidum vixdum perducere potest, neque ullum ex eo numero, quæ percrebuerunt, confirmationis refutationisque nomen ad illum auctorem sine omni dubitatione referre

tur, qua opus est, ut sit, quod huic ἀγῶνι respondeat.

69 Cf. Spengel. Artt. Scriptt. p. 156 sqq.

70 Cicero (de Inv. 1, 14, 19) confirmationem et reprehensionem dicit, Cornificius (I, 3, 4) confirmationem et confutationem, Quintilianus (I. O. III, 9, 1) probationem et refutationem.

71 Cf. Anonym. Ἐπιτομή. ῥητορ. III, 6, 11 Walz.

72 Cf. annot. 68.

licet. Quod si ex vocis ipsius *ἐπιλόγον* construendæ ratione aliisque id genus apud posteriores rhetores de hac re conjectari potest, has tres orationis partes a Corace receptas esse colligendum est, *προοίμιον, λόγον*,⁷³ *ἐπίλογον*. Hoc si verum est, *λόγος* in plures deinde partes a posterioribus artis rhetoricæ magistris divisus et quasi diductus fuisse arbitrandus est. Post Coracem autem in orationum dispositione constituenda rhetores duas ingressi videntur esse vias, quarum unam persecuti sunt Theodorus et Theodorei, alteram Isocrates et qui ab illo profecti sunt. Priores illi ita dispositionem tractabant, ut non, quæ partes universæ orationis essent, quærerent, sed, quæ partibus containerentur quasi capita minora, explorarent. Inde Theodori illa divisio orationis in *προοίμιον, προδιήγησιν, διήγησιν, ἐπιδιήγησιν, μαρτυρίας, τεκμήρια, εἰκότα, ἔλεγχον, ἐπεξέλεγχον, κτλ*⁷⁴. Cf. Plat. Phædr. 266. D. Aristot. Rhet. III, 13. Spengel. Artt. Scriptt. p. 92 sq. Stallbaum. ad Plat. Phædr. p. 267. Has in infinitam fere partium multitudinem divisiones Isocrates Isocrateaque familia morati tandem sunt. Qui orationis partes in mediocrem quendam numerum redegerunt quatuorque sumpserunt esse, *προοίμιον, διήγησιν, πίστεις, ἐπίλογον*. Cf. Spengel. Artt. Scriptt. p. 156—159. Horum vero omnium vestigiis ita Anaximenes instituisse videtur, ut nullius rationem non haberet, ex nullo autem totus penderet. In suasionem enim et dissuasionem *προοίμιον* et *ἀπαγγελίαν* et *βεβαίωσιν* et *προκατάληψιν* inesse monstravit, de epilogo

73 Cf. Anax. p. 228, 2. 234, 1. Prolegg. Rhet. IV, 12, 14 Walz. Hoc si recte se habet, ubi narratione opus esset, eam Corax aut *λόγῳ* aut, id quod a veri similitudine non ita alienum est, *προοιμίῳ* (*καταστάσει*) videtur inclusisse.

74) Addi poterit *ἐπίλογος* eaque, quæ credibile est a Theodoro addita epilogo vel conjuncta esse. Nam ex universa sermonis Socratici perpetuitate apparet, non omnia ea orationis membra, quæ Theodorus receperat, esse enumerata, sed ea, quæ afferuntur, exempli causa afferri, quo facto videtur philosophus ad alia Theodoro similia transire exempla.

autem, qui definite aut diserte dicitur, non docuit, sed post προκατάληψιν sequi dixit παλλιλλογίαν sive σύντομον ἀνάμνησιν et φιλίαν καὶ χάριν καὶ ἔλεον aut φθόρον καὶ ἔχθραν καὶ ὀργήν⁷⁵. Similiter in laudatione et vituperatione perorationem describit, non nominat p. 227, 32 sq.: παλλιλλογήσαντες ἐν κεφαλαίῳ τὰ προειρημένα, τελευταίην ἤτοι γνώμην ἢ ἐνθύμημα παντὶ τῷ λόγῳ ἐπιθήσομεν. Eodem modo in accusatione rem peragit.⁷⁶ In defensione tractanda post prooemium hæc ordine persequitur rhetor: τῶν κατηγορουμένων ἃ μὲν εἰδέναι τοὺς ἀκούοντας ἐποίησε, ἃ δὲ δοξάζειν, τοὺς μάρτυρας, τὰς βασάνους, τοὺς ὅρκους, τὸ εἶκός, τὸ παράδειγμα, τὸ τεκμήριον, τὰς γνώμας, τὰ ἐνθυμήματα, τὰ σημεῖα, "μετὰ δὲ ταῦτα" τὰς προκαταλήψεις τὰς ὑπὸ τῶν ἐναντίων εἰρημένας. Ex iis, quæ attulimus, satis apparet, Anaximenem in aliis rebus ad Coracem et Isocrateos se accommodasse, in aliis Theodoreis similem esse voluisse. Vidimus igitur, qualia essent ea, quibus oratio contineretur.

Jam vero ad eam devenimus institutæ scriptionis partem, qua quæ esset in orationibus Antiphontis et Andocidis rerum dispositio, quatenus ad præcepta Anaximenea posset accommodari, quæsiturum me esse dixi. Quarum quidem orationum quæ ab Antiphonte scriptæ sunt, ad δικαιολογίας referuntur, quæ ab Andocide ad δημηγορίας præter unam, quæ de mysteriis inscribi solet; hæc enim in eodem genere est, quo Antiphontææ. In κατηγορικῷ εἴδει versantur Antiphont. orr. I. II, α & γ. III, α & γ. IV, α & γ, in ἀπολογητικῷ autem eæ, quæ hujus generis sunt reliquæ. Andoc. or. II. ad προτρεπτικὸν εἶδος referatur, or. III. ad ἀποτρεπτικόν, or. IV, quæ tamen cogitandum est ne Andocidi recte abjudicetur⁷⁷, maximam par-

75 Anax. c. 34. p. 222, 27 — 223, 18. 225, 1—3.

76 Anax. p. 233, 15—23.

77 De hac re disputarunt I. Taylor Lectt. Lysiac. c. VI. p. 694—696. (Tom. VI. p. 261—268 Reisk.), D. Rhunkenius Hist. Crit. Or. Gr. p. 19—23. ed. Rutil. Lup. Frotscher. Lips. 1841. (Tom. VIII.

tem ad *ψεπτικόν*. Primum autem Antiphontis orationes exponamus ordine eodem, quo in editionibus collocari solent. Atque

in Oratione I⁷⁸,

qua privignus novercam *βουλεύσεως*⁷⁹ accusat, quod suum patrem maritum ipsius veneno tollendum curaverit, adversariumque in causa dicenda habet filium novercæ, hoc fere modo res dispositæ sunt.

Primum quidem *Προοίμιον*. § 1—13.

I. Is, qui orationem habet, post expressam paucis verbis adolescentiæ et rerum forensium imperitiæ excusationem de rei indignitate loquitur et scrupulo sibi injecto, quod, quum a patre sibi mandatum esset, ut ab ipsius interfectoribus poenas repeteret, in eam difficultatem incidisset, ut, quos sibi in causa adjuutores fore sperare fas esset, eos accusare cogeretur, fratres eodem patre natos eorumque matrem. § 1—2. — *πρόθεσις*⁸⁰.

II. Peto autem — inquit — a vobis, iudices, ut, si a noverca patrem meum interfectum esse demonstraverim, et legibus satisfaciatis et mihi deserto opem feratis; vos enim mihi pro necessariis estis. § 3—4. — *εἰς τὸ προσέχειν παρακαλεῖν*⁸¹.

p. 135—139 Reisk), Valckenærius ap. Sluiter. Lectt. Andocid. ed. Schiller p. 10—15. Cf. Andokides Uebersetzt und erl. v. A. G. Becker. Quedlinb. u. Leipz. 1832. p. 83—108. p. 13—18. S. A. Naber, Batavus, quum omnes orationes, quæ Andocidis feruntur, Andocidis esse negavit, tum orr. I. et II. spurias esse argumentis comprobare conatus est. Cf. Mnemosyn. III (1854), p. 66 sqq.

78 Hanc orationem pro spuria habendam esse demonstrasse sibi visi sunt Lehner Philol. Cur. (quem librum inspicere mihi non licuit) et Schmitt, De oratione in Novercam. Progr. Fulda 1853. p. 5 sqq. Sed cf. Mætzner ad Antiph. p. 125 sq. P. G. Ottsen, De rerum inventionem ac dispositionem, quæ est in Lysiæ atque Antiphontis oratt. Progr. Flensb. 1847. p. 5—8.

79 Qua de re recte, ut videtur, disputat Mætzner ad Antiph. p. 282.

80 Cf. Anaxim. 228, 25. 214, 17 sqq.

81 Cf. Anax. 214, 19. 228, 28. Ita autem et rem, de qua dictu-

- III. a) Mirari se dicit, quod frater pium esse arbitratus sit efficere, ut mater ne damnetur, quum ipse multo magis impium habeat patrem sinere inultum jacere. § 5.
- b) Neque vero - inquit - dicere poterit reus, se probe scire, quid factum sit. Servos enim in quæstionem dari noluit. Qui si inter quærendum negassent, verum me dicere, rite se ad defendendum re explorata ipse accingeret faceretque, ut illa criminis absolveretur. § 6—7 ⁸².
- c) Quæ tamen quum ita non sint, quid mihi respondebit? In cognoscendo condemnationem esse isti putarunt, in ignorando salutem. § 8—9.
- d) Servos eorum in quæstionem ipsis præsentibus ferri volui, ne quid a me interrogari possent præter ea, quæ in libello accusationis scripsi. Recusarunt. Ex hoc ipso colligendum est, me verum dixisse. Quod si illi de servis quæri voluissent, ego autem recusarem, inde illi colligerent, me culpæ reum esse. Atque idem nunc ego de illis colligo. § 10—12.
- e) Indignum sane videtur, quod vos illi rogant, ut se absolvatis, suam ipsi causam ex iudicio tormentorum dijudicari nolunt. § 12.
- f) Apparet igitur, qua ratione ducti quæstionem illi recusaverint. Sed vos, iudices, rem planam facietis. § 13. — *τὴν εὐνοίαν παρασκευάζεθαι* ⁸³.

rus est, proponit et iudices ad audiendum impellit, ut illorum misericordiam movere velle videatur. Quare hoc *εἰς τὸ προσέχειν παρακαλεῖν* in *αἰτήματι* sive *δεήσει* est. Cf. etiam Anax. 229, 15. Spengel. Commentar. p. 244.

82 In § 7 hæc leguntur: *πῶς οὖν περὶ τούτων, ὃ δικάζοντες, αὐτὸν εἰκὸς εἶδέναι, περὶ ὧν γε τὴν ἀλήθειαν οὐκ εἴληφε*; Certe Bakeo (Scholic. Hypomnem. I, 210 sq.) assentiendum est, offensionis aliquid vocabulo *ὃ δικάζοντες* inhærere. Sed quod ille pro *ὃ δικάζοντες αὐτόν* legi vult *αὐτοχεδιάζοντα* ("i. e. temere et suo Marte facta fingentem"), vereor, ut verum sit. Ac profecto id, quod Antiphon ipse scripsit, non facile ad assequendum conjectura est. Mihi quidem visa aliquando est formula *ὃ ἄνδρες δικασταί* per errorem a librario aliquo inverse scripta *ΔΙΚΑΚΤΑΙΑΝΔΡΕC* vocabulo *ΔΙΚΑΖΟΝΤΕC* originis opportunitatem præbuisse.

83 Cf. Anaxim. 228, 29 sqq. 215, 3 sqq. In hac prooemii parte

Tum ἀπαγγελία. § 14—20.

Philoneus, amicus interempti, concubinam habuit, quam in lupanari collocaturus erat. Cui uxor interempti, noverca ejus, qui verba facit, in consuetudinem se dedit. Quæ quum et ipsa se minus a marito amari coeptam esse sentiret, eum interficere decrevit. Concubinæ igitur ostendens, se habere, quo denuo Philonei in ipsam amor incenderetur, facile eam adduxit, ut inscia et imprudens secum in cædem virorum conjuraret. Apud Philoneum inter coenam post sacrificium apparatus utrique viro venenum in vino datum est.

Jam sequi debebat βεβαίωσις ἐκ πίστεων. Quæ tamen quum in extremo exordio confecta quodam modo sit, si Anaximenes audiendus est, hic locum non habet. In exordio enim conqueritur accusator, quod quæstio servorum detrectata a reo sit, quare quum res ejusmodi esset, ut fere sola βασάνῃ firmari posset, quia de servis quæstio non habita est, πίστεσι supersedendum esse putavit. Quod si ita sit, solam δικαιολογίαν utendam esse censet Anaximenes p. 231, 23. 221, 10 sqq. Ac sequitur

προκατάληψις sive

τὰ πρὸς τὸν ἀντίδικον (Anax. 223, 25 sq.),

quæ tamen hac in oratione ita ad δικαιολογίας similitudinem accesserunt, ut simul et αὔξησιν et ταπείνωσιν (Anaxim. 231, 27 sqq.) et argumenta ἐκ τοῦ δικαίου petita continerent. § 21—27.

I. Accusator se multo justiora et sanctiora iudices rogaturum esse affirmat quam fratrem,

a) se enim pro interempto — § 21 —

b) illum pro ea, quæ interfecerit⁸⁴ — § 22 —

inest quædam προκατάληψις. Neque vero anteoccupationes alienas ab exordiis putat Anaximenes: cf. p. 230, 14. 28. Sed hæc προκατάληψις in hac or. βεβαιώσει fere similis est. Usurpatur enim in ea πίστις ἐκ τοῦ εἰκότος (§ 5—9), τεκμήριον (§ 10—12), ἐνθύμημα (§ 12 extr.), παλιλλογία (§ 13). Hæc secundum quosdam in καταστάσει vel προκαταστάσει sunt. Transitus ad narrationem § 13 extr. Cf. Anax. 216, 1. 229, 9. 19 sq.

84 ὑπὲρ δὲ τῆς ἀποκτενῆσεως δεῖσεται αἰθέμιτα καὶ ἀνόσια καὶ

c) illum, ne quid poenæ subeat illa⁸⁵ — § 23 —

d) se, ut poenam necessario det — § 23 —;

e) se causam dicere, ut poenam det illa — § 24 —

f) illum defendere, ne poenam det. § 24.

II. Utrum ab interficiente an ab interfecto poenam repetere justius sit, quaeritur: utrum illius an hujus misereri. § 25.

ἀτέλιστα καὶ ἀνήκουστα καὶ θεοῖς καὶ ὑμῖν, δεόμενος ὑμῶν ἃ αὐτὴ ἐαυτὴν οὐκ ἔπεισε μὴ κακοτεχνῆσαι. Gesner, Reiskius (p. 852), Lehner πείθεσθαι post δεόμενος ὑμῶν addendum censent. Dobreeus *Advers.* I, p. 168: "Excidisse suspicor quædam. Vos rogans, ut eam ab teo crimine absolvatis, quod a se ipsa non impetravit quin admitteret." Mætzner nihil mutandum censet, remque interpretatione expedit. Prudenter hoc facit vir doctissimus, dum modo recte interpretetur. Ego vero hoc modo locum explicandum arbitror: δεόμενος ὑμῶν [intell. κακοτεχνῆσαι ταῦτα] ἃ αὐτὴ ἐαυτὴν οὐκ ἔπεισε μὴ κακοτεχνῆσαι. Eadem loquendi consuetudine utitur Antiphon II, β, 10 εἰ καὶ εἰκότως μὲν, ὄντως δὲ μὴ ἀπέκτεινα τὸν ἄνδρα. I.ys. X, 15 οὐκ οὖν δεινὸν, εἰ ὅταν μὲν δέῃ σε κακῶς ἀκούσαντα τοὺς ἐχθροὺς τιμωρεῖσθαι, οὕτω τοὺς νόμους ὥσπερ ἐγὼ νῦν [intell. ἀξιοῖς] λαμβάνειν, ὅταν δ' ἕτερον παρὰ τοὺς νόμους εἴπῃς κακῶς, οὐκ ἀξιοῖς δοῦναι δίκην; Cf. R. Klotz. *Quæst. Crit.* p. 9. sq. De sententia cf. Antiph. VI, 47 καίτοι πῶς ἂν ἄνθρωποι σχετλιώτεροι ἢ ἀνομάτεροι γένοιτο, οἵτινες ἅπερ αὐτοὶ σφᾶς αὐτοὺς οὐκ ἔπεισαν, ταῦθ' ὑμᾶς ἀξιοῦσι πείσαι, καὶ ἃ αὐτοὶ ἔργῳ ἀπεδίκασαν, ταῦθ' ὑμᾶς κελεύουσι καταδικάσαι; Contra ea ex præcedente verbo cum negatione conjuncto intelligendum est verbum sine negatione ap. Antiph. II, δ, 8 καὶ ἐὰν μὴ φανῶ ταύτη τῇ νυκτὶ ἐν οἴκῳ καθεύδων ἢ (intell. ἐὰν φανῶ) ἐξελθὼν πον, ὁμολογῶ φονεὺς εἶναι.

85 δεήσεται δ' ὑμῶν οὗτος μὲν ὑπὲρ τῆς μητρὸς τῆς αὐτοῦ ζωσῆς, τῆς ἐκεῖνον διαχρησαμένης ἀβούλως τε καὶ ἀθέως, ὅπως δίκην μὴ δῶ - - Sauppius (Editorr. Turicæ) inter διαχρησαμένης et ἀβούλως distinxit (διαχρησαμένης, ἀβούλως κτλ), ut conjungeretur δεήσεται - - ἀβούλως τε καὶ ἀθέως. Quod vereor ut rectum sit: ἀβούλως τε καὶ ἀθέως ad διαχρησαμένης referendum videtur. Cf. enim § 21 ἀθέως καὶ ἀκλεῶς - - τὸν βίον ἐκλιπὼν (de interfecto), h. l. de interficiente. Similiter § 3 ἐξ ἐπιβουλῆς καὶ προβουλῆς ἀκουσίως ἀποθνήσκοντων. Ceterum h. l. non tam id contendit accusator, novercæ filium ἀβούλως τε καὶ ἀθέως δεῖσθαι, quam se ipsum δικαιότερα quam illum: cf. § 21 init.

a) Illam non miseratam patrem suum interfecisse: itaque puniendam esse — § 26 —;

b) illam sua sponte et consilio interfecisse, hunc invitum et violatum periisse — § 26 —;

c) illam indignam esse, cujus quem misereat, quippe quam patris non miseruerit⁸⁶. § 25. 27.

III. Mihi mandavit pater, ut se ulciscerer⁸⁷. [μαρτυρία?]. § 28—30.

Postremo Ἐπίλογος.

In quo inest παλιλλογία τῶν εἰρημένων et προαίρεσις.⁸⁸ § 31.

Ut ad Tetralogias, quæ vocantur, Antiphonticas veniamus, quid huic appellationi subjiciendum sit sensus et significationis, neque nunc tempus est quærere et a Mætznero, doctissimo viro, in Commentariis Antiphont. p. 148 sq. satis est explanatum. De rerum dispositione hoc commune habent tetralogiæ illæ, ut in iis narratio non suum quendam aut proprium locum teneat sed exordio fere commisceatur. Qua de re Anaximenes p. 220, 7 sqq. ὅταν μὲν γὰρ ὥσιν ὀλίγα τὰ πρᾶγματα περὶ ὧν λέγομεν, καὶ γνώριμα τοῖς ἀκούουσι, τῷ προοιμίῳ συνάψομεν, ἵνα μὴ βραχὺ τοῦτο τὸ μέρος καθ' ἑαυτὸ τεθὲν γένηται. Cf. p. 231, 9. Quo celerius autem animo comprehendi possit ea, quæ in illis est, rerum dispositio, ita rem descripsi, ut uno in conspectu perspiceretur.

86 Ad hæc verba § 27 οὕτω δὲ τοι καὶ ἐλεεῖν ἐπὶ κτλ. Mætzner p. 146: "Hæc cum prægressis non apte cohærere cujusvis est perspicere. Suspicio ante οὕτω nonnulla excidisse, opposita ea quidem verbis οὕτω - - καὶ ἐλεεῖν κτλ., sicut in sequentibus opponuntur illa καὶ ὥσπερ - - ἀπώλεσαν his οὕτω καὶ - - τῆς δικαιοσύνης ἂν τύχοι τιμωρίας." Rectissime. Hæc fere sententia requiri videtur: ὥσπερ δὴ πού δεῖ ἐπὶ τῷ ἐκουσίως καὶ ἐξ ἐπιβουλῆς ἀποκτεῖναι τιμωρίαν λαμβάνειν μᾶλλον ἢ ἐπὶ τῷ ἀκουσίως καὶ ἐξ ἁμαρτίας βλαβερόν τι πράξαι, οὕτω δὴ τοι καὶ ἐλεεῖν κτλ. Cf. Anaxim. p. 190, 5—8.

87 De iis, quæ in § 28 sunt, cf. § 5 sqq. De § 29—30, in quibus inest ἐπιδήγησις quædam (vid. Anonym. Seguerian. p. 436, 2 sqq. Teubn. ed. Spengel), cf. § 1.

88 Cf. Anaxim. 236, 19 sqq.

In tetralogia prima de hac re agitur. Vir quidam, quum noctu a convivio rediret, priusquam domum advenit, ex insidiis petitus illico interficitur. Servo etiam, quem unum comitem habebat, vis illata est, qui tamen quum tam diu superesset, ut interrogatus a domini propinquis indicare posset, a quibus cædem perpetratam vidisset, affirmavit inter sicarios fuisse veterem quendam domini sui inimicum. Quo uno servi illius testimonio fretus actor *ἐκ πίστεων τοῦ εἰκότος* demonstrare conatur, ab illo homine cædem esse commissam. Reus suorum ipse servorum testimoniis usus *ἐκ πίστεων τοῦ ἐλέγχου* probat, se per eam noctem, quum cædes facta esset, domi suæ fuisse.

II. α.

Προοίμιον § 1—3.

I. Abjectorum hominum insidiæ faciles sunt ad coarguendum, liberalius educatorum non item. § 1—2 *ἐπὶ τὸ προσέχειν.*

β3. II. Nos autem in re peragenda sontem accusare, non opprimere insontem cupimus. § 2 extr. — 3. *πρὸς εὐμένειαν.*

δ11. III. Quam poterimus evidenter monstrabimus, ab isto homine cædem perpetrata esse. § 3 extr. *πρόθεσις.*

II, β.

προοίμιον § 1—4.

I. Infelicissimum mortalium ^{γ1.δ} se esse dicit reus, cui ille vivus damno fuisset, mortuus curæ et dolori. Suum esse ostendere, quis interfector fuerit, quod nisi fiat suspicione ipse opprimatur. § 1—2. *πρὸς εὐνοίαν. ἐλάττωσις.* cf. Anax 229, 17.

II. Ac non astutum (difficilem ^{α1-2} ad coarguendum) magis quam insipientem (facilem ad coarguendum) se dici. Jam enim propter graves ^{α6.} inimicitias manifestum se sceleris esse; ante facinus autem patratum verisimilius esse, se circumspicione ductum et alios facinore abstinuisse et ipsum ca- ^{γ7.} visse, ne quid suspicionis moveret⁸⁹. § 3. *εἰς τὸ προσέχειν. προκατάληψις* quædam. cf. Anaxim. p. 216, 1. 218, 14.

III. Intolerabilia igitur se pati, at tamen et se purgari oportere et, qui sontes essent, ostendi. Ex quibus rebus ipsis teneri dictus sit, ex iis innocentiam suam apparere ostenturum se esse⁹⁰. § 4. *πρόθεσις.*

89 *πρὶν ἐργάσασθαι εἰκότερον ἢν τὸν εἰδότα τὴν ὑποψίαν τὴν νῦν εἰς ἐμὲ οὔσαν, καὶ τῶν ἄλλων εἴ τινα ἔγνω ἐπιβουλεύοντα αὐτῷ διακωλύειν μᾶλλον κτλ.* C. L. Kayser Rhein. Mus. XII, 237 in vocibus *τὸν εἰδότα* offenditur. Ac profecto mirum est, si quis suspicione ejus, quod nondum commissum sit, teneri se novisse dicitur. Quare vel *ἢν τοι εἰδότα* vel *ἢν προεἰδότα* legendum conjicit, ut solet, ingeniose ille quidem, sed vix vere. Neque enim in v. *τόν* sed in

II, γ.

Προοίμιον. § 1.

- II. I. Calamitatem reus injuria
sceleri suo prætendit. κα-
κολογία. Anax. 229, 9.
- II. Interfectorem eum esse
monstravi. ἐπὶ τὸ προσέ-
χειν.
- III. Frustra eum se defendisse
ostendam. πρόθεσις.

II, δ.

Προοίμιον. § 1—4.

- I. Quamvis et infelicitate op-
pressus et inimicorum in-
vidia habeo tamen, quo
confidam, vestrae, judices,
opinionis severitate et in-
tegritate et meis ipsius ve-
re factis. § 1. ἐλαττώσεις. β1.γ1.
- II. Novum sane vel potius in-
fandum in modum ab illis
accusor. Illi enim non tam,
quis interfecerit, quærent,
quam, si me opprimere pos-
sint, tentant. § 2. ἐπὶ τὸ
προσέχειν. κακολογία. α5.
- III. Meum non est quærere,
qui illum interfecerint, sed
tantum contra testimonium
servi pro me dicere. Illud
tamen faciendum mihi est,
ut et insontem me esse o-
stendam et illos mihi in-
sidiari probem. § 3. 4. πρό-
θεσις.

εἰδότα mendum latere videtur. Si pro *EΙΔΟΤΑ* legitur *ΔΕΔΙΟΤΑ*, recte omnia se habent. Cf. α, 2 διὰ γὰρ τὸ μέγεθος τοῦ κινδύνου ἐκ πολλοῦ τὴν ἀσφάλειαν ὧν ἐπιβουλεύουσι σκοποῦντες οὐ πρότερον ἐπιχειροῦσιν ἢ πάσης ὑποψίας φυλακὴν ποιήσονται. Eadem res, quæ β, 5 sic pronunciatur: ἀλλὰ τινὰς προσιόντας φοβηθέντες, γ § 2 his verbis προσιόντας τινὰς προῖδόντες significatur. Τὸν δεδιότα universe dictum est pro ἐμὲ τὸν δεδιότα ex consuetudine Antiphontis, qui aut, quum definite loquendum fuerit, indefinite dicere, aut ab universe et indefinite dictis ad certam et definitam personam idque in eadem enunciatione sermonem transferre aliis quoque in locis reperitur, ut h. orat. § 13 εἰ δὲ ὑπὸ ζῶντος ἐδιωκόμην, οὐκ ἂν μόνον ὑπὲρ ἑμαυτοῦ ἀπελογούμην, ἀλλ' αὐτόν τε τοῦτον καὶ τοὺς τούτῳ μὲν βοηθοῦντας παρ' ἐμοῦ δὲ ὠφελείσθαι ζητοῦντας ἐφ' οἷς κατηγορεῖτέ μου, ἀπέδειξα ἂν ἀδικοῦντας. Cf. or. III, γ, 11 ὑπὸ τῶν ἀπολυσάντων τοὺς ἀνοσίους. VI, 9 τόνδε τὸν ἄνδρα = ἐμέ. § 17 οὗτος = ἐγώ.

90 ἄθλια μὲν οὖν πάσχω μὴ ἀπολογεῖσθαι μόνον βιαζόμενος ἀλλὰ

βεβαίωσις. § 4—9.

- β5. I. a) Neque a latronibus interfici potuisse hominem⁹¹ verisimile est,
 b) neque ab ullo alio aut per vinolentiam
 c) aut per rixam
 d) aut per errorem - § 4 -
 β3.δ2. II. sed ex insidiis eum perisse, mors ipsa indicat,
 a) et ab eo, quocum similitates et habuerit et habiturus sit. § 5.
 β3;6. b) Hic ille est; jamdiu enim inimicus ejus est, et nuper ab eo capitis accusatus est. Ulciscendi causa eum interfecit. § 6.
 β11. c) Cupiditas ulciscendi timorque periculi eum ad cædem impulit, — § 7 —
 β9 γ6. d) et spes etiam, hoc crimine se liberum fore. § 7.
 e) Quod etiamsi vel in hac cæde deprehenderetur, tamen ultionem se habiturum esse sperabat. § 8.
 7.γ4.δ7. III. Testimonium servi. Is hominem in sicariorum numero a se agnitum esse dicit.

τῶν κατηγορουμένων λύσις (βεβαίωσις). § 5—9.

- I. a) Verisimile est, eum nocte a latronibus propter vestem interfectum esse. Non, quod spoliatus reperiebatur, idcirco ab illis eum non occisum esse putandum est — § 5 — γ2
 b) sin minus, fieri potuit, γ2, ut alium quærentes in eum inciderent interfectores⁹².
 c) Multis quoque in odio α6 eum esse: ab illis eum perisse, credibile est. § 6.
 II. a) Servi testimonium nihili α9 est. § 7.
 b) Verisimilius est, me cæ- α9 di abfuisse quam interfuisse. § 5—8. εἰκότα.
 III. Apparet, id periculum, α7 quod, si eum interfecissem, ex ejus nece mihi impenderet, pluris esse faciendum, quam id, in quod incurri propter litem in me ab eo intentam. Hic fortunæ meæ aguntur, illic vita. § 9. ἐνθύμημα.

καὶ τοὺς ἀποκτείναντας φανεροὺς καταστήσαι· ὅμως δὲ καὶ τοῦτο ἐπιχειρητέον· οὐδὲν γὰρ! πικρότερον τῆς ἀνάγκης ἔοικεν εἶναι. Verborum ordo sic fortasse restituendus est: - - - καταστήσαι· οὐδὲν γὰρ πικρότερον τῆς ἀνάγκης ἔοικεν εἶναι· ὅμως δὲ καὶ κτλ. Consimili modo conjunctæ inter se partes enunciationis per membrum, quod ex voce γὰρ aptum est, divelluntur δ § 9 τοῖς μὲν - - ἀτυχοῦσι νεωτερίζειν συμφέρει· ἐκ γὰρ τῶν μεταβολῶν ἐπίδοξος ἢ δυσπραγία μεταβάλλειν αὐτῶν ἐστι· τοῖς δ' εὐτυχοῦσιν ἀτρεμίζειν καὶ φυλάσσειν τὴν παροῦσαν εὐπραγίαν.

⁹¹ τὸν ἄνθρωπον. De hac voce C. L. Kayser Rheinisch. Mus. XII (1857), p. 230: "der Kläger - - immer sonst ὁ ἀνὴρ. Daher τὸν

- c) illum, ne quid poenæ subeat illa⁸⁵ — § 23 —
 d) se, ut poenam necessario det — § 23 —;
 e) se causam dicere, ut poenam det illa — § 24 —
 f) illum defendere, ne poenam det. § 24.

II. Utrum ab interficiente an ab interfecto poenam repetere justius sit, quæritur: utrum illius an hujus miseri. § 25.

ἀπέλεστα καὶ ἀνήκουστα καὶ θεοῖς καὶ ὑμῖν, δεόμενος ὑμῶν ἃ αὐτὴ ἐαυτὴν οὐκ ἔπεισε μὴ κακοτεχνῆσαι. Gesner, Reiskius (p. 852), Lehner πείθεσθαι post δεόμενος ὑμῶν addendum censent. Dobreeus *Advers.* I, p. 168: "Excidisse suspicor quædam. Vos rogans, ut eam ab æo crimine absolvatis, quod a se ipsa non impetravit quin admitteret." Mætzner nihil mutandum censet, remque interpretatione expedit. Prudenter hoc facit vir doctissimus, dum modo recte interpretetur. Ego vero hoc modo locum explicandum arbitror: δεόμενος ὑμῶν [intell. κακοτεχνῆσαι ταῦτα] ἃ αὐτὴ ἐαυτὴν οὐκ ἔπεισε μὴ κακοτεχνῆσαι. Eadem loquendi consuetudine utitur Antiphon II, β, 10 εἰ καὶ εἰκότως μὲν, ὅντως δὲ μὴ ἀπέκτεινα τὸν ἄνδρα. *Iys.* X, 15 οὐκ οὖν δεινὸν, εἰ ὅταν μὲν δέῃ σε κακῶς ἀκούσαντα τοὺς ἐχθροὺς τιμωρεῖσθαι, οὕτω τοὺς νόμους ὥσπερ ἐγὼ νῦν [intell. ἀξιοῖς] λαμβάνειν, ὅταν δ' ἕτερον παρὰ τοὺς νόμους εἴπῃς κακῶς, οὐκ ἀξιοῖς δοῦναι δίκην; Cf. R. Klotz. *Quæst. Crit.* p. 9. sq. De sententia cf. Antiph. VI, 47 καίτοι πῶς ἂν ἄνθρωποι σχετλιώτεροι ἢ ἀνομώτεροι γένοιτο, οἵτινες ἅπερ αὐτοὶ σφᾶς αὐτοὺς οὐκ ἔπεισαν, ταῦθ' ὑμᾶς ἀξιοῦσι πείσαι, καὶ ἃ αὐτοὶ ἔργῳ ἀπεδίκασαν, ταῦθ' ὑμᾶς κελεύουσι καταδικάσαι; Contra ea ex præcedente verbo cum negatione conjuncto intelligendum est verbum sine negatione ap. Antiph. II, δ, 8 καὶ ἐὰν μὴ φανῶ ταύτῃ τῇ νυκτὶ ἐν οἴκῳ καθεύδων ἢ (intell. ἐὰν φανῶ) ἐξελθὼν πον, ὁμολογῶ φονεὺς εἶναι.

85 δεήσεται δ' ὑμῶν οὗτος μὲν ὑπὲρ τῆς μητρὸς τῆς αὐτοῦ ζωῆς, τῆς ἐκεῖνον διαχρησαμένης ἀβούλως τε καὶ ἀθέως, ὅπως δίκην μὴ δῶ - - Sauppius (*Editorr. Turicc.*) inter διαχρησαμένης et ἀβούλως distinxit (διαχρησαμένης, ἀβούλως κτλ), ut conjungeretur δεήσεται - - ἀβούλως τε καὶ ἀθέως. Quod vereor ut rectum sit: ἀβούλως τε καὶ ἀθέως ad διαχρησαμένης referendum videtur. Cf. enim § 21 ἀθέως καὶ ἀκλεῶς - - τὸν βίον ἐκλιπῶν (de interfecto), h. l. de interficiente. Similiter § 3 ἐξ ἐπιβουλῆς καὶ προβουλῆς ἀκουσίως ἀποθνήσκοντος - - ἐκ προνοίας ἀποκτεινάσης. § 22 τῶν ἐκ προνοίας ἀποθνήσκόντων. Ceterum h. l. non tam id contendit accusator, novercæ filium ἀβούλως τε καὶ ἀθέως δεῖσθαι, quam se ipsum δικαιότερα quam illum: cf. § 21 init.

*Επίλογος*⁹⁶. §8—11.

- γ8.δ I. Convictus et verisimilitu-
10. dine et a præsentibus ab-
solvi non poterit reus - §9 -
δ10. a) neque enim unquam con-
vinci poterunt insidiatores,
si hæc non satis sunt ad
coarguendum — § 10 —
β11. b) nec satis tutum aut u-
tile est, hominem spurcum
et scelestum vivere, qui
et civitatem et cives flagi-
tio suo contaminet. § 10.
εὔ, κακῶς διαθεῖναι.
II. προαίρεσις. § 11.

Επίλογος. § 10—13.

- I. Si non nisi verisimile est, α6
a me occisum esse virum,
absolvi me oportet, si ve-
rum non est, occisum a
me virum esse, multo etiam
magis oportet. Non is, qui
in suspicionem incurrit, sed α9, δ
is, qui interfecit, condem-
nandus est⁹⁷. § 10. σύντο-
μος ἀνάμνησις.
II. a) ¹⁾ Nec deorum fana pol- α11
luo nec impie facio, quod
vos iudices imploro, ut
me liberetis.
²⁾ Accusatores autem et a-
grorum sterilitatis culpam
admiserunt et injuste a-
gunt, quod vos ad impia
facta impellere cupiunt. §
11.
b) ¹⁾ Quare illos fide indi-
guos habete.
²⁾ Me autem ipsi novistis γ8
quum impie non egisse,
tum plurima beneficia in
rem publicam contulisse.
§ 12.
c) ¹⁾ Quare me absolvatis.
§ 12.
²⁾ Quod si ille superstes fu-
isset, non solum me de-
fenderem, sed monstrarem
etiam, quum illum tum hos
accusatores non juste me-
cum agere sed lucri causa.
§ 13. εὔ, κακῶς διαθεῖναι.
III. ἔλεος. § 13.

esset, quis interfecisset;
b) quod quum ita non sit.
ille, non alius necis patra-
tor est. § 8. σημειον.

Ἐπίλογος. § 9—11.

- I. a) Si quem aut ex verisi-
militudine aut ex testimo-
niis convinci fas non est,
nemo omnino unquam cæ-
dis coargui poterit. § 9.
10. b) Si reus absolutus erit,
ejus, qui interfectus est.
manes angore conscientiae
vos, iudices, agitabunt. §
10. εὖ, κακῶς διαθεῖναι.
II. Hujus rei memores mortuo
opem ferte, interfectorem
ulciscimini. § 11. προαίρεσις.

Ἐπίλογος. § 11—12.

- I. Non me sed illos impie a2.
egisse, demonstratum est.
Insontem ne condemnetis,
iudices, sontemque absol-
vatis. § 11. εὖ, κακῶς δια-
θεῖναι.
II. προαίρεσις. § 12.

ἄνδρα um so sicherer zu tilgen ist, als unmittelbar vorher der An-
kläger seine Aufgabe in den Worten festgestellt hat: πειράσομαι
ὑμῖν δηλοῦν ὡς ἀπέκτεινε τὸν ἄνδρα." Vix probabiliter. Eadem
enim inter ἄνδρα et ἄνθρωπον fluctuatio reperitur or. V, ubi § 39 ὁ
ἄνθρωπος legitur, § 40 ὁ ἀνὴρ, § 42 τοῦ ἀνθρώπου, § 46 τὸν ἄνδρα,
§ 51 τοῦ ἀνθρώπου.

92 εἰ δὲ μὴ καὶ ἐπὶ τοῖς ἱματίοις - - - τίς οἶδεν; Reiskins ad
h. l. et Kayser Rhein. Mus. XII, 236 εἰ δὲ καὶ μὴ pro vulg. εἰ δὲ
μὴ καί. Quod videndum est ut rectum sit. Nam hæc enunciatio: εἰ
δὲ μὴ καὶ - - - ὑπ' αὐτῶν objecti, ut ajunt, instar est ex verbo οἶδεν
pendens; aliter autem accipienda et interpretanda est, si εἰ δὲ καὶ μὴ
legitur. Præterea καὶ non ad εἰ sed ad ἐπὶ τοῖς ἱματίοις referendum
est. Cf. or. V, 88 πολὺ διαφέροντά ἐστιν ἢ καὶ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις, ubi
non debebant Mætznar et Turicenses καί expungere. De hac re
egimus in diariis literar., quæ inser. Zeitschr. f. Alterthumsw. 1857.
N:o 66. p. 521 ad locum Hyperidis or. pro Euxenippo Col. 39. Frustra
Kayser N. Jahrb. f. Philol. u. Pæd. 1858. Heft. 2. p. 119 affirmat pro
ὑπηρετεῖ καὶ scribendum esse ὑπηρετήκει.

93 τοὺς μὲν γὰρ ὃ τε φόβος ἢ τε ἀδικία ἱκανὴ ἦν παῦσαι τῆς
προθυμίας - - Imm. Bekker conjecit προμηθίας pro προθυμίας, idque
Turicc. receperunt. Mætznar: ἀδικία οὐχ ἱκανὴ - - προθυμίας. Kay-
ser in Rhein. Mus. XII, 234 sq. et ad Cornific. p. 289: τοῖς μὲν - - -
παῦσαι τὸ φοβούμενον (l. τὸ δεδιὸς l. τὸ δεδοικὸς) τῆς προμηθίας

III, α.⁹³*Προίμιον.*

- I. Causæ eæ, quæ quo in ju-
re sint, inter omnes con-
stat, vel legibus et suffra-
giis dijudicantur; eæ, de
quibus controversia est.
non item. ἐπὶ τὸ προσέχειν.
πρόθεσις. § 1. init.

III, β.

Προίμιον § 1—2.

- I. Quum quietus civis a foro- γ¹.
que alienus sim, non nisi
necessitate coactus ad hanc
causam dicendam accedo⁹⁹.
§ 1. πρὸς εὐνοίαν. Cf. Ana-
xim. 217, 19. 230, 17 sq.
- II. Defensor sum in causa, cu-
jus nec cognoscendæ nec
dicendæ rationem satis as-
secutus sim. § 1. πρόθεσις.
- III. Quare ad clementiam ve- γ³.
stram, iudices, confugio at-
que oro, ut, si novo eoque
paulo subtiliore dicendi
genere utar, ne idcirco me
causa cadere sinatis, neve
ex opinione iudicium facia-
tis, non ex rei factæ verita-
te.¹⁰⁰ § 2. ἐπὶ τὸ προσέχειν.

cll. Thuc. I, 36. Hujus emendationis defensionem in accurata illa et perfecta apud Antiphontem membrorum enunciationis inter se contentionem positam vult vir doctus, nisi forte contentioni illi plus justo tribuit. Mihi videtur aut Bekkeri emendatio probanda aut — quod fortasse probabilius est — pro ΠΑΤΧΑΙ legendum ΠΑΗΧΑΙ.

94 incipit in § 4 ab his verbis: φασὶ δὲ τῶν μὲν κτλ.

- 95 § 5. τούτων δὲ μᾶλλον ἢ εἰκὸς ἦν δρασαντων οἱ μὲν ἐπὶ τοῖς
• ἱματίοις διαφθείραντες αἰτοῦς οὐκ ἂν ἔτι εἰκότως ἀφίσκοντο, ἐγὼ δὲ
ἀπήλλαγμαί τῆς ὑποψίας. Nec Reiskii hujus loci interpretandi ratio
probari ullo modo potest, et Mætzneri ita demum vera habenda est,
si τούτων "pertinere ad eos, quos cædi intervenisse ponat orator" recte
dixisse dicitur. Neque sana erit hujus loci sententia, nisi verba emen-
data erunt. Ante εἰκὸς verisimile est οὐκ excidisse, quod facile fieri
potuit propter syllabarum εἰκ et οὐκ similitudinem. Quo facto aperta
ad intelligendum erunt omnia; sin minus, non erunt. Hi, qui cædi
intervenisse dicuntur, si id fecissent, quod verisimile non
est (int. eos fecisse, i. e. si cognovissent, qui essent interfectores),
nec latrones etiamnunc liberi essent, et ego suspicione
liberatus jam essem. De verborum modis cf. Krueger. Gr. Gr. I,
65, 5, 6.

III, γ.

Προοίμιον. § 1—4.

- ¹. I. a) Ille, non antea impudens visus, jam ea dixit, quæ eum numquam dicturum fuisse putabam. § 1. *κακολογία*.
 b) Multo me ille prævertit, qui, quum a me putaretur nihil responsurus esse, non responderit solum sed ultro accusaverit.¹ § 2. *ἐλάττωσις*.
 2. II. Quare non suo jure vos, judices, rogat, ut sibi audientiam faciatis. Ego vero ad vestram misericordiam confugiens oro, ne captiosa ejus facundia decipi-
 amini, neve ea, quæ vera sunt, pro falsis habeatis.² § 3. *ἐπὶ τὸ προσέχειν*.
 III. Illa speciosior quam verior est, hæc, ut sincerius, ita ad persuadendum impotentius dicuntur. § 4. init. *πρόθεσις*.

III, δ.

Προοίμιον. § 1—2.

- I. Probabile est, istum meam defensionem non animum advertisse. Sed vestrum est, judices, quum et accusator et reus sua uterque recte dicta esse putet, de iis, quæ vere facta sunt, integre judicare. Ex dictis enim de factis judicandum est. § 1.2 init. *πρὸς εὐνοίαν*.
 II. Si quid falsi protulero, permittam cetera pro fucatis haberi; sin subtiliter quidem sed vere, indignitatem rei in auctorem ejus relabatur. § 2. *ἐπὶ τὸ προσέχειν*.

96 incipit ab his verbis *ἐλεγχόμενος δ' ὑπό τε τῶν εἰκότων κτλ.* Dixit forsitan quispiam inde ab illis verbis usque ad extremum § 10 *τὰ πρὸς τὸν ἀντίδικον* (confutationem) esse hujusque sententiæ suasorem quendam esse eum, qui *ὑπόθεσιν* hujus orationis conscripserit. Qui hæc dicit: - - *τὴν δὲ τῶν ἐλέγχων ἀπαίτησιν λύει τῇ μαρτυρίᾳ τοῦ δούλου. εἴτα παρέκβασις καὶ ἐπίλογος*. At considerandum est, primum *παρέκβασις* confutationem non esse, deinde vero his verbis *ἐξελεγχόμενος δ' ὑπό τε κτλ* ea contineri, quæ epilogi propria sunt. Similiter se res habet in aliis quoque tetralogiarum orationibus. De *παρέκβασις* cf. Anonym. Seguer. p. 436, 4—12, Aphthon. Progymnasm. I, 81 Walz., Anon. Schol. in Aphthon. II, 37 W., Doxopater Homil. II, 221 W., Sopater *Διατρ.* II, 394 sq. W., Anon, *Προλεγ.* εὐρέσ. VII, 64 W., quique a Walzio in Ind. laudati sunt loci s. v. *παρέκβασις*. Ceterum cf. Quintil. I. O. III, 9, 4. IV, 3, 9; 12; 14 sqq., Kayser ad Cornific. I, 8, 12 p. 223.

III, α.⁹³*Προσίμιον.*

- I. Causæ eæ, quæ quo in iure sint, inter omnes constat, vel legibus et suffragiis dijudicantur; eæ, de quibus controversia est. non item. *ἐπὶ τὸ προσέχειν. πρόθεσις.* § 1. init.

III, β.

Προσίμιον § 1—2.

- I. Quum quietus civis a foro-⁷¹ que alienus sim, non nisi necessitate coactus ad hanc causam dicendam accedo⁹⁹. § 1. *πρὸς εὐνοίαν.* Cf. Anaxim. 217, 19. 230, 17 sq.
- II. Defensor sum in causa, cuius nec cognoscendæ nec dicendæ rationem satis assecutus sim. § 1. *πρόθεσις.*
- III. Quare ad clementiam vestram, iudices, confugio atque oro, ut, si novo eoque paulo subtiliore dicendi genere utar, ne idcirco me causa cadere sinatis, neve ex opinione iudicium faciatis, non ex rei factæ veritate.¹⁰⁰ § 2. *ἐπὶ τὸ προσέχειν.*

cll. Thuc. I, 36. Hujus emendationis defensionem in accurata illa et perfecta apud Antiphontem membrorum enunciationis inter se contentione positam vult vir doctus, nisi forte contentioni illi plus justo tribuit. Mihi videtur aut Bekkeri emendatio probanda aut — quod fortasse probabilius est — pro ΠΑΥΣΑΙ legendum ΠΑΗΣΑΙ.

94 incipit in § 4 ab his verbis: *φασὶ δὲ τῶν μὲν κτλ.*

- 95 § 5. *τούτων δὲ μᾶλλον ἢ εἰκὸς ἦν δρασαντων οἱ μὲν ἐπὶ τοῖς ἱματίοις διαφθείραντες αἰτοῦς οὐκ ἂν ἔτι εἰκότως ἀφίεντο, ἐγὼ δὲ ἀπήλλαγμαί τῆς ὑποψίας.* Nec Reiskii hujus loci interpretandi ratio probari ullo modo potest, et Mætzneri ita demum vera habenda est, si *τούτων* "pertinere ad eos, quos cædi intervenisse ponat orator" recte dixisse dicitur. Neque sana erit hujus loci sententia, nisi verba emendata erunt. Ante *εἰκὸς* verisimile est *οὐκ* excidisse, quod facile fieri potuit propter syllabarum *εἰκ* et *οὐκ* similitudinem. Quo facto aperta ad intelligendum erunt omnia; sin minus, non erunt. Hi, qui cædi intervenisse dicuntur, si id fecissent, quod verisimile non est (int. eos fecisse, i. e. si cognovissent, qui essent interfectores), nec latrones etiam nunc liberi essent, et ego suspicione liberatus jam essem. De verborum modis cf. Krueger. Gr. Gr. I, 65, 5, 6.

III, γ.

Προοίμιον. § 1—4.

1. I. a) Ille, non antea impudens visus, jam ea dixit, quæ eum numquam dicturum fuisse putabam. § 1. *κακολογία*.
 b) Multo me ille prævertit, qui, quum a me putaretur nihil responsurus esse, non responderit solum sed ultro accusaverit.¹ § 2. *ἐλάττωσις*.
 2. II. Quare non suo jure vos, judices, rogat, ut sibi audientiam faciatis. Ego vero ad vestram misericordiam confugiens oro, ne captiosa ejus facundia decipi-
 amini, neve ea, quæ vera sunt, pro falsis habeatis.² § 3. *ἐπὶ τὸ προσέχειν*.
 III. Illa speciosior quam verior est, hæc, ut sincerius, ita ad persuadendum impotentius dicuntur. § 4. init. *πρόθεσις*.

III, δ.

Προοίμιον. § 1—2.

- I. Probabile est, istum meam defensionem non animum advertisse. Sed vestrum est, judices, quum et accusator et reus sua uterque recte dicta esse putet, de iis, quæ vere facta sunt, integre judicare. Ex dictis enim de factis judicandum est. § 1.2 init. *πρὸς εὐνοίαν*.
 II. Si quid falsi protulero, permittam cetera pro fucatis haberi; sin subtiliter quidem sed vere, indignitatem rei in auctorem ejus relabitur. § 2. *ἐπὶ τὸ προσέχειν*.

96 incipit ab his verbis *ἐλεγχόμενος δ' ὑπό τε τῶν εἰκότων κτλ.* Dixit forsitan quispiam inde ab illis verbis usque ad extremum § 10 *τὰ πρὸς τὸν ἀντίδικον* (confutationem) esse hujusque sententiæ suasorem quendam esse eum, qui *ὑπόθεσιν* hujus orationis conscripserit. Qui hæc dicit: - - *τὴν δὲ τῶν ἐλέγχων ἀπαίτησιν λύει τῇ μαρτυρίᾳ τοῦ δούλου. εἴτα παρέκβασις καὶ ἐπίλογος*. At considerandum est, primum *παρέκβασις* confutationem non esse, deinde vero his verbis *ἐξελεγχόμενος δ' ὑπό τε κτλ* ea contineri, quæ epilogi propria sunt. Similiter se res habet in aliis quoque tetralogiarum orationibus. De *παρέκβασις* cf. Anonym. Seguer. p. 436, 4—12, Aphthon. Progymnasm. I, 81 Walz., Anon. Schol. in Aphthon. II, 37 W., Doxopater Homil. II, 221 W., Sopater *Διατρ.* II, 394 sq. W., Anon, *Προλεγ. εὐρέσ.* VII, 64 W., quique a Walzio in Ind. laudati sunt loci s. v. *παρέκβασις*. Ceterum cf. Quintil. I. O. III, 9, 4. IV, 3, 9; 12; 14 sqq., Kayser ad Cornific. I, 8, 12 p. 223.

a) Illam non miseratam patrem suum interfecisse: itaque puniendam esse — § 26 —;

b) illam sua sponte et consilio interfecisse, hunc invitum et violatum periisse — § 26 —;

c) illam indignam esse, cujus quem misereat, quippe quam patris non miseruerit⁸⁶. § 25. 27.

III. Mihi mandavit pater, ut se ulciscerer⁸⁷. [μαρτυρία?]. § 28—30.

Postremo Ἐπίλογος.

In quo inest παλιλλογία τῶν εἰρημένων et προαίρεσις.⁸⁸ § 31.

Ut ad Tetralogias, quæ vocantur, Antiphonticas veniamus, quid huic appellationi subjiciendum sit sensus et significationis, neque nunc tempus est quærere et a Mætznere, doctissimo viro, in Commentariis Antiphont. p. 148 sq. satis est explanatum. De rerum dispositione hoc commune habent tetralogiæ illæ, ut in iis narratio non suum quendam aut proprium locum teneat sed exordio fere commisceatur. Qua de re Anaximenes p. 220, 7 sqq. ὅταν μὲν γὰρ ὥσιν ὀλίγα τὰ πρᾶγματα περὶ ὧν λέγομεν, καὶ γνώριμα τοῖς ἀκούουσιν, τῷ προοιμίῳ συνάψομεν, ἵνα μὴ βραχὺ τοῦτο τὸ μέρος καθ' ἑαυτὸ τεθὲν γένηται. Cf. p. 231, 9. Quo celerius autem animo comprehendi possit ea, quæ in illis est, rerum dispositio, ita rem descripsi, ut uno in conspectu perspiceretur.

86 Ad hæc verba § 27 οὕτω δέ τοι καὶ ἐλεεῖν ἐπὶ κτλ. Mætznere p. 146: "Hæc cum prægressis non apte coherere cujusvis est perspicere. Suspicio ante οὕτω nonnulla excidisse, opposita ea quidem verbis οὕτω - - καὶ ἐλεεῖν κτλ., sicut in sequentibus opponuntur illa καὶ ὥσπερ - - ἀπώλεσαν his οὕτω καὶ - - τῆς δικαιοσύνης ἂν τύχοι τιμωρίας." Rectissime. Hæc fere sententia requiri videtur: ὥσπερ δὴ πού δεῖ ἐπὶ τῷ ἐκουσίως καὶ ἐξ ἐπιβουλῆς ἀποκτεῖναι τιμωρίαν λαμβάνειν μᾶλλον ἢ ἐπὶ τῷ ἀκουσίως καὶ ἐξ ἁμαρτίας βλαβερόν τι πράξαι, οὕτω δὴ τοι καὶ ἐλεεῖν κτλ. Cf. Anaxim. p. 190, 5—8.

87 De iis, quæ in § 28 sunt, cf. § 5 sqq. De § 29—30, in quibus inest ἐπιεικήγησις quædam (vid. Anonym. Seguerian. p. 436, 2 sqq. Teubn. ed. Spengel), cf. § 1.

88 Cf. Anaxim. 236, 19 sqq.

In tetralogia prima de hac re agitur. Vir quidam, quum noctu a convivio rediret, priusquam domum advenit, ex insidiis petitus illico interficitur. Servo etiam, quem unum comitem habebat, vis illata est, qui tamen quum tam diu superesset, ut interrogatus a domini propinquis indicare posset, a quibus cædem perpetratam vidisset, affirmavit inter sicarios fuisse veterem quendam domini sui inimicum. Quo uno servi illius testimonio fretus actor *ἐκ πίστεων τοῦ εἰκότος* demonstrare conatur, ab illo homine cædem esse commissam. Reus suorum ipse servorum testimoniis usus *ἐκ πίστεων τοῦ ἐλέγχου* probat, se per eam noctem, quum cædes facta esset, domi suæ fuisse.

II. α.

Προοίμιον § 1—3.

I. Abjectorum hominum insidiæ faciles sunt ad coarguendum, liberalius educatorum non item. § 1—2 *ἐπὶ τὸ προσέχειν*.

β3. II. Nos autem in re peragenda sontem accusare, non opprimere insontem cupimus. § 2 extr. — 3. *πρὸς εὐμένειαν*.

δ11. III. Quam poterimus evidenter monstrabimus, ab isto homine cædem perpetrata esse. § 3 extr. *πρόθεσις*.

II. β.

προοίμιον § 1—4.

I. Infelicissimum mortalium ^{γ1} se esse dicit reus, cui ille vivus damno fuisset, mortuus curæ et dolori. Suum esse ostendere, quis interfector fuerit, quod nisi fiat suspitione ipse opprimatur.

§ 1—2. *πρὸς εὐνοίαν*. *ἐλάττωσις*. cf Anax 229, 17.

II. Ac non astutum (difficilem ^{α1} ad coarguendum) magis quam insipientem (facilem ad coarguendum) se dici. Jam enim propter graves ^{α6} inimicitias manifestum se sceleris esse; ante facinus autem patratum verisimilius esse, se circumspectione ductum et alios facinore abstinuisset et ipsum ^{γ7} cavisse, ne quid suspicionis moveret⁸⁹. § 3. *εἰς τὸ προσέχειν*. *προκατάληψις* quædam. cf. Anaxim. p. 216, 1. 218, 14.

III. Intolerabilia igitur se pati, at tamen et se purgari oportere et, qui sontes essent, ostendi. Ex quibus rebus ipsis teneri dictus sit, ex iis innocentiam suam apparere ostenturum se esse⁹⁰. § 4. *πρόθεσις*.

89 *πρὶν ἐργάσασθαι εἰκότερον ἢν τὸν εἰδότα τὴν ὑποψίαν τὴν νῦν εἰς ἐμὲ οὔσαν, καὶ τῶν ἄλλων εἴ τινα ἔγνων ἐπιβουλεύοντα αὐτῷ διακωλύειν μᾶλλον κτλ.* C. I. Kayser Rhein. Mus. XII, 237 in vocibus *τὸν εἰδότα* offenditur. Ac profecto mirum est, si quis suspitione ejus, quod nondum commissum sit, teneri se novisse dicitur. Quare vel *ἢν τοι εἰδότα* vel *ἢν προεἰδότα* legendum conjicit, ut solet, ingeniose ille quidem, sed vix vere. Neque enim in v. *τόν* sed in

II, γ.

Προοίμιον. § 1.

1. I. Calamitatem reus injuria sceleri suo prætendit. *κακολογία. Anax. 229, 9.*
- II. Interfectorem eum esse monstravi. *ἐπὶ τὸ προσέχειν.*
- III. Frustra eum se defendisse ostendam. *πρόθεσις.*

II, δ.

Προοίμιον. § 1—4.

- I. Quamvis et infelicitate oppressus et inimicorum invidia habeo tamen, quo confidam, vestræ, judices, opinionis severitate et integritate et meis ipsius vere factis. § 1. *ἐλαττώσεις. β1. γ1.*
- II. Novum sane vel potius infandum in modum ab illis accusor. Illi enim non tam, quis interfecerit, quærunt, quam, si me opprimere possint, tentant. § 2. *ἐπὶ τὸ προσέχειν. κακολογία. α5.*
- III. Meum non est quærere, qui illum interfecerint, sed tantum contra testimonium servi pro me dicere. Illud tamen faciendum mihi est, ut et insontem me esse ostendam et illos mihi insidiari probem. § 3. 4. *πρόθεσις.*

εἰδότα mendum latere videtur. Si pro *EIAOTA* legitur *ΔΕΔΙΟΤΑ*, recte omnia se habent. Cf. α, 2 *διὰ γὰρ τὸ μέγεθος τοῦ κινδύνου ἐκ πολλοῦ τὴν ἀσφάλειαν ὧν ἐπιβουλεύουσι σκοποῦντες οὐ πρότερον ἐπιχειροῦσιν ἢ πάσης ὑποψίας φυλακὴν ποιήσονται.* Eadem res, quæ β, 5 sic pronounciatur: *ἀλλὰ τινὰς προσιόντας φοβηθέντες*, γ § 2 his verbis *προσιόντας τινὰς προῖδόντες* significatur. *Τὸν δεδιότα* universe dictum est pro *ἐμὲ τὸν δεδιότα* ex consuetudine Antiphontis, qui aut, quum definite loquendum fuerit, indefinite dicere, aut ab universe et indefinite dictis ad certam et definitam personam idque in eadem enunciatione sermonem transferre aliis quoque in locis reperitur, ut h. orat. § 13 *εἰ δὲ ὑπὸ ζῶντος ἐδιωκόμεν, οὐκ ἂν μόνον ὑπὲρ ἑμαυτοῦ ἀπελογούμεν, ἀλλ' αὐτόν τε τοῦτον καὶ τοὺς τούτῳ μὲν βοηθοῦντας παρ' ἐμοῦ δὲ ὠφελεῖσθαι ζητοῦντας ἐφ' οἷς κατηγορεῖτέ μου, ἀπέδειξα ἂν ἀδικοῦντας.* Cf. or. III, γ, 11 *ὑπὸ τῶν ἀπολυσάντων τοὺς ἀνοσίους.* VI, 9 *τόνδε τὸν ἄνδρα = ἐμέ.* § 17 *οὗτος = ἐγώ.*

90 *ἄθλια μὲν οὖν πάσχω μὴ ἀπολογεῖσθαι μόνον βιαζόμενος ἀλλὰ*

II. α.

Προοίμιον § 1—3.

- I. Abjectorum hominum insidiæ faciles sunt ad coarguendum, liberalius educatorum non item. § 1—2 *ἐπὶ τὸ προσέχειν*.
- β3. II. Nos autem in re peragenda sontem accusare, non opprimere insontem cupimus. § 2 extr. — 3. *πρὸς εὐμένειαν*.
- δ11. III. Quam poterimus evidenter monstrabimus, ab isto homine cædem perpetrata esse. § 3 extr. *πρόθεσις*.

II, β.

προοίμιον § 1—4.

- I. Infelicissimum mortalium ^{γ1.δ1.} se esse dicit reus, cui ille vivus damno fuisset, mortuus curæ et dolori. Suum esse ostendere, quis interfector fuerit, quod nisi fiat suspicione ipse opprimatur. § 1—2. *πρὸς εὐνοίαν*. *ἐλάττωσις*. cf. Anax 229, 17.
- II. Ac non astutum (difficilem ^{α1-2;} ad coarguendum) magis quam insipientem (facilem ad coarguendum) se dici. Jam enim propter graves ^{α6.} inimicitias manifestum se sceleris esse; ante facinus autem patratum verisimilius esse, se circumspectione ductum et alios facinore abstinuisse et ipsum ca- ^{γ7.} visse, ne quid suspicionis moveret⁸⁹. § 3. *εἰς τὸ προσέχειν*. *προκατάληψις* quædam. cf. Anaxim. p. 216, 1. 218, 14.
- III. Intolerabilia igitur se pati, at tamen et se purgari oportere et, qui sontes essent, ostendi. Ex quibus rebus ipsis teneri dictus sit, ex iis innocentiam suam apparere ostenturum se esse⁹⁰. § 4. *πρόθεσις*.

89 *πρὶν ἐργάσασθαι εἰκότερον ἢν τὸν εἰδόμενον τὴν ὑπόψιν τὴν νῦν εἰς ἐμὲ οὖσαν, καὶ τῶν ἄλλων εἴ τινα ἔγνω ἐπιβουλεύοντα αὐτῷ διακωλύειν μᾶλλον κτλ.* C. L. Kayser Rhein. Mus. XII, 237 in vocibus *τὸν εἰδόμενον* offenditur. Ac profecto mirum est, si quis suspicione ejus, quod nondum commissum sit, teneri se novisse dicitur. Quare vel *ἢν τοι εἰδόμενον* vel *ἢν προεἰδόμενον* legendum conjicit, ut solet, ingeniose ille quidem, sed vix vere. Neque enim in v. *τόν* sed in

II, γ.

Προοίμιον. § 1.

- 1.81. I. Calamitatem reus injuria sceleri suo prætendit. *κακολογία*. Anax. 229, 9.
- II. Interfectorem eum esse monstravi. *ἐπὶ τὸ προσέχειν*.
- III. Frustra eum se defendisse ostendam. *πρόθεσις*.

II, δ.

Προοίμιον. § 1—4.

- I. Quamvis et infelicitate oppressus et inimicorum invidia habeo tamen, quo confidam, vestræ, iudices, opinionis severitate et integritate et meis ipsius vere factis. § 1. *ἐλαττώσεις*.
- II. Novum sane vel potius infandum in modum ab illis accusor. Illi enim non tam, quis interfecerit, quærent, quam, si me opprimere possint, tentant. § 2. *ἐπὶ τὸ προσέχειν. κακολογία*.
- III. Meum non est quærere, qui illum interfecerint, sed tantum contra testimonium servi pro me dicere. Illud tamen faciendum mihi est, ut et insontem me esse ostendam et illos mihi insidiari probem. § 3. 4. *πρόθεσις*.

εἰδότες mendum latere videtur. Si pro *ΕΙΔΟΤΑ* legitur *ΔΕΙΔΙΟΤΑ*, recte omnia se habent. Cf. α, 2 *διὰ γὰρ τὸ μέγεθος τοῦ κινδύνου ἐκ πολλοῦ τὴν ἀσφάλειαν ὧν ἐπιβουλεύουσι σκοποῦντες οὐ πρότερον ἐπιχειροῦσιν ἢ πάσης ὑποψίας φυλακὴν ποιήσονται*. Eadem res, quæ β, 5 sic pronuntiatur: *ἀλλὰ τινὰς προσιόντας βο- βηθέντες*, γ § 2 his verbis *προσιόντας τινὰς προῖδόντες* significatur. *Τὸν δεδιότα* universe dictum est pro *ἐμὲ τὸν δεδιότα* ex consuetudine Antiphontis, qui aut, quum definite loquendum fuerit, indefinite dicere, aut ab universe et indefinite dictis ad certam et definitam personam idque in eadem enunciatione sermonem transferre aliis quoque in locis reperitur, ut h. orat. § 13 *εἰ δὲ ὑπὸ ζῶντος ἐδιωκό- μην, οὐκ ἂν μόνον ὑπὲρ ἑμαντοῦ ἀπελογούμην, ἀλλ' αὐτόν τε τοῦτον καὶ τοὺς τούτῳ μὲν βοηθοῦντας παρ' ἐμοῦ δὲ ὠφελεῖσθαι ζητοῦν- τας ἐφ' οἷς κατηγορεῖτέ μου, ἀπέδειξα ἂν ἀδικοῦντας*. Cf. or. III, γ, 11 *ὑπὸ τῶν ἀπολυσάντων τοὺς ἀνοσίους*. VI, 9 *τόνδε τὸν ἄνδρα = ἐμέ*. § 17 *οὗτος = ἐγώ*.

90 *ἄθλια μὲν οὖν πάσχω μὴ ἀπολογεῖσθαι μόνον βιαζόμενος ἀλλὰ*

βεβαίωσις. § 4—9.

- β5. I. a) Neque a latronibus interfici potuisse hominem⁹¹ verisimile est,
 b) neque ab ullo alio aut per vinolentiam
 c) aut per rixam
 d) aut per errorem - § 4 -
 β3.δ2. II. sed ex insidiis eum perisse, mors ipsa indicat,
 a) et ab eo. quocum similitates et habuerit et habiturus sit. § 5.
 β3;6. b) Hic ille est; jamdiu enim inimicus ejus est, et nuper ab eo capitis accusatus est. Ulciscendi causa eum interfecit. § 6.
 β11. c) Cupiditas ulciscendi timorque periculi eum ad cædem impulit, — § 7 —
 β9 γ6. d) et spes etiam, hoc crimine se liberum fore. § 7.
 e) Quod etiamsi vel in hac cæde deprehenderetur, tamen ultionem se habiturum esse sperabat. § 8.
 β7.γ4.δ7. III. Testimonium servi. Is hominem in sicariorum numero a se agnitum esse dicit.

τῶν κατηγορουμένων λύσις (βεβαίωσις). § 5—9.

- I. a) Verisimile est, eum nocte a latronibus propter vestem interfectum esse. Non, quod spoliatus reperiebatur, idcirco ab illis eum non occisum esse putandum est — § 5 — γ2.
 b) sin minus, fieri potuit, γ2.δ6 ut alium quærentes in eum inciderent interfectores⁹².
 c) Multis quoque in odio α6.γ2 eum esse: ab illis eum periisse, credibile est. § 6.
 II. a) Servi testimonium nihili α9.γ4 est. § 7.
 b) Verisimilius est, me cædi α9.γ5 abfuisse quam interfuisse. § 5—8. εἰκότα.
 III. Apparet, id periculum, α7.γ6 quod, si eum interfecissem, ex ejus nece mihi impenderet, pluris esse faciendum, quam id, in quod incurri propter litem in me ab eo intentam. Hic fortunæ meæ aguntur, illic vita. § 9. ἐνθύμημα.

καὶ τοὺς ἀποκτείναντας φανεροῦς καταστήσαι· ὅμως δὲ καὶ τοῦτο ἐπιχειρητέον· οὐδὲν γὰρ πικρότερον τῆς ἀνάγκης ἔοικεν εἶναι. Verborum ordo sic fortasse restituendus est: - - - καταστήσαι· οὐδὲν γὰρ πικρότερον τῆς ἀνάγκης ἔοικεν εἶναι· ὅμως δὲ καὶ κτλ. Consimili modo conjunctæ inter se partes enunciationis per membrum, quod ex voce γὰρ aptum est, divelluntur δ § 9 τοῖς μὲν - - ἀτυχοῦσι νεωτερίζειν συμφέρει· ἐκ γὰρ τῶν μεταβολῶν ἐπίδοξος ἢ δυσπραγία μεταβάλλειν αὐτῶν ἐστι· τοῖς δ' εὐτυχοῦσιν ἀτρεμίζειν καὶ φυλάσσειν τὴν παροῦσαν εὐπραγίαν.

⁹¹ τὸν ἄνθρωπον. De hac voce C. L. Kayser Rheinisch. Mus. XII (1857), p. 230: "der Kläger - - immer sonst ὁ ἀνὴρ. Daher τὸν

II, γ.

Προοίμιον. § 1.

- I. Calamitatem reus injuria sceleri suo prætendit. *κακολογία*. Anax. 229, 9.
- II. Interfectorem eum esse monstravi. *ἐπὶ τὸ προσέχειν*.
- III. Frustra eum se defendisse ostendam. *πρόθεσις*.

II, δ.

Προοίμιον. § 1—4.

- I. Quamvis et infelicitate oppressus et inimicorum invidia habeo tamen, quo confidam, vestræ, judices, opinionis severitate et integritate et meis ipsius vere factis. § 1. *ἐλαττώσεις*. β1.γ1.
- II. Novum sane vel potius infandum in modum ab illis accusor. Illi enim non tam, quis interfecerit, quærunt, quam, si me opprimere possint, tentant. § 2. *ἐπὶ τὸ προσέχειν. κακολογία*. α5.
- III. Meum non est quærere, qui illum interfecerint, sed tantum contra testimonium servi pro me dicere. Illud tamen faciendum mihi est, ut et insontem me esse ostendam et illos mihi insidiari probem. § 3. 4. *πρόθεσις*.

εἰδότα mendum latere videtur. Si pro *EIDOTA* legitur *ΔΕΔΙΟΤΑ*, recte omnia se habent. Cf. α, 2 *διὰ γὰρ τὸ μέγεθος τοῦ κινδύνου ἐκ πολλοῦ τὴν ἀσφάλειαν ὧν ἐπιβουλεύουσι σκοποῦντες οὐ πρότερον ἐπιχειροῦσιν ἢ πάσης ὑποψίας φυλακὴν ποιήσονται*. Eadem res, quæ β, 5 sic pronounciatur: *ἀλλὰ τινὰς προσιόντας φοβηθέντες*, γ § 2 his verbis *προσιόντας τινὰς προῖδόντες* significatur. *Τὸν δεδιότα* universe dictum est pro *ἐμὲ τὸν δεδιότα* ex consuetudine Antiphontis, qui aut, quum definite loquendum fuerit, indefinite dicere, aut ab universe et indefinite dictis ad certam et definitam personam idque in eadem enunciatione sermonem transferre aliis quoque in locis reperitur, ut h. orat. § 13 *εἰ δὲ ὑπὸ ζῶντος ἐδιωκόμεν, οὐκ ἂν μόνον ὑπὲρ ἑμαντοῦ ἀπελογούμεν, ἀλλ' αὐτόν τε τοῦτον καὶ τοὺς τούτῳ μὲν βοηθοῦντας παρ' ἐμοῦ δὲ ὠφελεῖσθαι ζητοῦντας ἐφ' οἷς κατηγορεῖτέ μου, ἀπέδειξα ἂν ἀδικοῦντας*. Cf. or. II, γ, 11 *ὑπὸ τῶν ἀπολυσάντων τοὺς ἀνοσίους*. VI, 9 *τόνδε τὸν ἄνδρα* = *ἐμέ*. § 17 *οὗτος* = *ἐγώ*.

90 *ἄθλια μὲν οὖν πάσχω μὴ ἀπολογεῖσθαι μόνον βιαζόμενος ἀλλὰ*

*Επίλογος*⁹⁶. §8—11.

- (β10) γ8.δ I. Convictus et verisimilitu-
10. dine et a præsentibus ab-
solvi non poterit reus - §9 -
γ8.δ10. a) neque enim unquam con-
vinci poterunt insidiatores,
si hæc non satis sunt ad
coarguendum — § 10 —
β11. b) nec satis tutum aut u-
tile est, hominem spurcum
et scelestum vivere, qui
et civitatem et cives flagi-
tio suo contaminet. § 10.
εὔ, κακῶς διαθεῖναι.
II. προαίρεσις. § 11.

Επίλογος. § 10—13.

- I. Si non nisi verisimile est, α1
a me occisum esse virum,
absolvi me oportet, si ve-
rum non est, occisum a
me virum esse, multo etiam
magis oportet. Non is, qui
in suspicionem incurrit, sed α9.
is, qui interfecit, condem-
nandus est⁹⁷. § 10. σύντο-
μος ἀνάμνησις.
II. a) ¹⁾ Nec deorum fana pol- α1
luo nec impie facio, quod
vos iudices imploro, ut
me liberetis.
²⁾ Accusatores autem et a-
grorum sterilitatis culpam
admiserunt et injuste a-
gunt, quod vos ad impia
facta impellere cupiunt. §
11.
b) ¹⁾ Quare illos fide indi-
gnos habete.
²⁾ Me autem ipsi novistis γ8
quum impie non egisse,
tum plurima beneficia in
rem publicam contulisse.
§ 12.
c) ¹⁾ Quare me absolvatis.
§ 12.
²⁾ Quod si ille superstes fu-
isset, non solum me de-
fenderem, sed monstrarem
etiam, quum illum tum hos
accusatores non juste me-
cum agere sed lucri causa.
§ 13. εὔ, κακῶς διαθεῖναι.
III. ἔλεος. § 13.

esset, quis interfecisset;
b) quod quum ita non sit.
ille, non alius necis patra-
tor est. § 8. σημείον.

Ἐπίλογος. § 9—11.

- I. a) Si quem aut ex verisi-
militudine aut ex testimo-
niis convinci fas non est,
nemo omnino unquam cæ-
dis coargui poterit. § 9.
10. b) Si reus absolutus erit,
ejus, qui interfectus est.
manes angore conscientiae
vos, iudices, agitabunt. §
10. εὖ, κακῶς διαθεῖναι.
II. Hujus rei memores mortuo
opem ferte, interfectorem
ulciscimini. § 11. προαίρεσις.

Ἐπίλογος. § 11—12.

- I. Non me sed illos impie a2.
egisse, demonstratum est.
Insontem ne condemnetis,
iudices, sontemque absol-
vatis. § 11. εὖ, κακῶς δια-
θεῖναι.
II. προαίρεσις. § 12.

ἄνδρα um so sicherer zu tilgen ist, als unmittelbar vorher der An-
kläger seine Aufgabe in den Worten festgestellt hat: πειράσομαι
ὑμῖν δηλοῦν ὡς ἀπέκτεινε τὸν ἄνδρα." Vix probabiliter. Eadem
enim inter ἄνδρα et ἄνθρωπον fluctuatio reperitur or. V, ubi § 39 ὁ
ἄνθρωπος legitur, § 40 ὁ ἀνὴρ, § 42 τοῦ ἀνθρώπου, § 46 τὸν ἄνδρα,
§ 51 τοῦ ἀνθρώπου.

92 εἰ δὲ μὴ καὶ ἐπὶ τοῖς ἱματίοις - - - τίς οἶδεν; Reiskins ad
h. l. et Kayser Rhein. Mus. XII, 236 εἰ δὲ καὶ μὴ pro vulg. εἰ δὲ
μὴ καί. Quod videndum est ut rectum sit. Nam hæc enunciatio: εἰ
δὲ μὴ καὶ - - - ὑπ' αὐτῶν objecti, ut ajunt, instar est ex verbo οἶδεν
pendens; aliter autem accipienda et interpretanda est, si εἰ δὲ καὶ μὴ
legitur. Præterea καὶ non ad εἰ sed ad ἐπὶ τοῖς ἱματίοις referendum
est. Cf. or. V, 88 πολὺ διαφέροντά ἐστιν ἢ καὶ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις, ubi
non debebant Mætznar et Turicenses καί expungere. De hac re
egimus in diariis literar., quæ inscr. Zeitschr. f. Alterthumsw. 1857.
N:o 66. p. 521 ad locum Hyperidis or. pro Euxenippo Col. 39. Frustra
Kayser N. Jahrb. f. Philol. u. Pæd. 1858. Heft. 2. p. 119 affirmat pro
ὑπηρέτει καὶ scribendum esse ὑπηρετήκει.

93 τοὺς μὲν γὰρ ὃ τε φόβος ἢ τε ἀδικία ἱκανὴ ἦν παῦσαι τῆς
προθυμίας - - Imm. Bekker conjecit προμηθίας pro προθυμίας, idque
Turicc. receperunt. Mætznar: ἀδικία οὐχ ἱκανὴ - - προθυμίας. Kay-
ser in Rhein. Mus. XII, 234 sq. et ad Cornific. p. 289: τοῖς μὲν - -
παῦσαι τὸ φοβούμενον (l. τὸ δεδιὸς l. τὸ δεδοικὸς) τῆς προμηθίας

III, α.⁹³*Προοίμιον.*

- I. Causæ eæ, quæ quo in ju-
re sint, inter omnes con-
stat, vel legibus et suffra-
giis dijudicantur; eæ, de
quibus controversia est.
non item. ἐπὶ τὸ προσέχειν.
πρόθεσις. § 1. init.

III, β.

Προοίμιον § 1—2.

- I. Quum quietus civis a foro- γ¹.
que alienus sim, non nisi
necessitate coactus ad hanc
causam dicendam accedo⁹⁹.
§ 1. πρὸς εὐνοίαν. Cf. Ana-
xim. 217, 19. 230, 17 sq.
- II. Defensor sum in causa, cu-
jus nec cognoscendæ nec
dicendæ rationem satis as-
secutus sim. § 1. πρόθεσις.
- III. Quare ad clementiam ve- γ³.
stram, iudices, confugio at-
que oro, ut, si novo eoque
paulo subtiliore dicendi
genere utar, ne idcirco me
causa cadere sinatis, neve
ex opinione iudicium facia-
tis, non ex rei factæ verita-
te.¹⁰⁰ § 2. ἐπὶ τὸ προσέχειν.

cll. Thuc. I, 36. Hujus emendationis defensionem in accurata illa et perfecta apud Antiphontem membrorum enunciationis inter se contentionem positam vult vir doctus, nisi forte contentioni illi plus justo tribuit. Mihi videtur aut Bekkeri emendatio probanda aut — quod fortasse probabilius est — pro ΠΑΤCΑΙ legendum ΠΑΗCΑΙ.

94 incipit in § 4 ab his verbis: φασὶ δὲ τῶν μὲν κτλ.

- 95 § 5. τούτων δὲ μᾶλλον ἢ εἰκὸς ἦν δρασαντων οἱ μὲν ἐπὶ τοῖς
• ἱματίοις διαφθείραντες αἰτοῦς οὐκ ἂν ἔτι εἰκότως ἀφίσκοντο, ἐγὼ δὲ
ἀπήλλαγμαί τῆς ὑποψίας. Nec Reiskii hujus loci interpretandi ratio
probari ullo modo potest, et Mætzneri ita demum vera habenda est,
si τούτων "pertinere ad eos, quos cædi intervenisse ponat orator" recte
dixisse dicitur. Neque sana erit hujus loci sententia, nisi verba emen-
data erunt. Ante εἰκὸς verisimile est οὐκ excidisse, quod facile fieri
potuit propter syllabarum εἰκ et οὐκ similitudinem. Quo facto aperta
ad intelligendum erunt omnia; sin minus, non erunt. Hi, qui cædi
intervenisse dicuntur, si id fecissent, quod verisimile non
est (int. eos fecisse, i. e. si cognovissent, qui essent interfectores),
nec latrones etiamnunc liberi essent, et ego suspicione
liberatus jam essem. De verborum modis cf. Krueger. Gr. Gr. I,
65, 5, 6.

III, γ.

Προοίμιον. § 1—4.

β¹. I. a) Ille, non antea impudens visus, jam ea dixit, quæ eum numquam dicturum fuisse putabam. § 1. *καχολογία*.

b) Multo me ille prævertit, qui, quum a me putaretur nihil responsurus esse, non responderit solum sed ultro accusaverit.¹ § 2. *ἐλάττωσις*.

β². II. Quare non suo jure vos, judices, rogat, ut sibi audientiam faciatis. Ego vero ad vestram misericordiam confugiens oro, ne captiosa ejus facundia decipi-
amini, neve ea, quæ vera sunt, pro falsis habeatis.² § 3. *ἐπὶ τὸ προσέχειν*.

III. Illa speciosior quam verior est, hæc, ut sincerius, ita ad persuadendum impotentius dicuntur. § 4. init. *πρόθεσις*.

III, δ.

Προοίμιον. § 1—2.

I. Probabile est, istum meam defensionem non animum advertisse. Sed vestrum est, judices, quum et accusator et reus sua uterque recte dicta esse putet, de iis, quæ vere facta sunt, integre judicare. Ex dictis enim de factis judicandum est. § 1.2 init. *πρὸς εὐνοίαν*.

II. Si quid falsi protulero, permittam cetera pro fucatis haberi; sin subtiliter quidem sed vere, indignitatem rei in auctorem ejus relabitur. § 2. *ἐπὶ τὸ προσέχειν*.

96 incipit ab his verbis *ἐλεγχόμενος δ' ὑπό τε τῶν εἰκότων κτλ.* Dixit forsitan quispiam inde ab illis verbis usque ad extremum § 10 *τὰ πρὸς τὸν ἀντίδικον* (confutationem) esse hujusque sententiæ suasorem quendam esse eum, qui *ὑπόθεσιν* hujus orationis conscripserit. Qui hæc dicit: - - *τὴν δὲ τῶν ἐλέγχων ἀπαίτησιν λύει τῇ μαρτυρίᾳ τοῦ δούλου. εἴτα παρέκβασις καὶ ἐπίλογος*. At considerandum est, primum *παρέκβασιν* confutationem non esse, deinde vero his verbis *ἐξελεγχόμενος δ' ὑπό τε κτλ* ea contineri, quæ epilogi propria sunt. Similiter se res habet in aliis quoque tetralogiarum orationibus. De *παρέκβασι* cf. Anonym. Seguer. p. 436, 4—12, Aphthon. Progymnasm. I, 81 Walz., Anon. Schol. in Aphthon. II, 37 W., Doxopater Homil. II, 221 W., Sopater *Διαίρ.* II, 394 sq. W., Anon. *Προλεγ.* εὐρέσ. VII, 64 W., quique a Walzio in Ind. laudati sunt loci s. v. *παρέκβασις*. Ceterum cf. Quintil. I. O. III, 9, 4. IV, 3, 9; 12; 14 sqq., Kayser ad Cornific. I, 8, 12 p. 223.

τὰ πρὸς τὸν ἀντίδικον
(προκατάληψις).

Quare credo reum de hac I.
causa adversus me non
contenturum esse. Filius
enim meus ab hoc juve-
ne in gymnasio transfixus
expiravit. § 1.

βεβαίωσις.³ § 3—10.

Filium liberaliter educavi,
ut emolumento reipublicæ
olim esset. Quod tamen
præter opinionem mihi ac-
cidit. Adolescens enim in-
ter exercendum jaculo pu- a2.
erum assecutus est ille
quidem, sed re vera non
interfecit — § 3 —

a) puer enim ipse ita incau- γ6.δ4
tus prosiluit, ut hastam
euntem corpore suo mo-
raretur, — § 4 —

b) quare juvenis immerito γ10.δ
accusatur pueri occisi, qui
si eodem in loco, quo e-
rat, mansisset, jaculo non
peteretur. § 5. εἰχός.

II. Quum concessum sit, non
voluntariam cædem esse, a2.γ6
ex ipso errore, quis sit
ejus auctor, apparet ipse
auctor.

a) Non is, qui rem aliquam
insciūs et invitus efficit,
sed is, qui sciens et pru-
dens vel facit vel patitur,
auctor et causa ejus rei
est⁴. § 6. γνώμη.

b) Quare adolescens non in γ9.
culpa est. Neque enim a
scopo aberravit neque eos,
qui procul a meta aberant,
offendit. § 7. σημείον.

c) Puer ipse de loco, ubi γ5;7.
si mansisset liber a peri-
culo esset, erravit, ideo-
que nos culpa liberavit, se
ipse ultus est⁵. § 8. τε-
κμήριον.

d) Lex nos liberat. § 9. νό- β9.γ

βεβαίωσις (τῶν κατηγορ.
λύσις). § 4—10.

34. I. Defensione accusati super-
sedere possum, sed viden-
dum est, ne filium mortis
voluntariæ damnatum vi-
deam. Eo enim audaciæ
processit reus, ut ab inter-
fectore interfectum esse
puerum neget, eumque, qui
jaculum ne tetigerit qui-
dem, sua ipsum manu per-
iisse. Ab illo potius vo-
lente quam a se ipso ne-
catum esse filium probari
potest. In ipso enim ja-
culandi momento ab artis
gymnasticæ magistro vo-
catus incidit in infestum
illius jaculum. Adolescens
autem in jaculorum colli-
gendorum tempore errans,
sive volens sive invitus,
at occidit filium meum. §
4—6. ἔλεγχος.
38. II. a) Lege adolescentem te-
neri negat reus. Injuria.
§ 7. νόμιμον.
37. b) Propter errorem absolvi
non debet. § 8. δίκαιον.
310. c) Quod malis indigni ut
honeste viventes sibi vi-
dentur illi, non digniores
morte sumus nos, qui æque
honeste vivimus. § 9 init.
δίκαιον.
310. d) Quod contendunt, non
errore vacuos sed ei ob-
noxios puniendos esse, pro
nobis dicunt. § 9. δίκαιον.
39. III. Uterque et erravit et in-
vitus interfectore evasit, et
puer et adolescens⁶. § 10.
σημεῖον.

βεβαίωσις (τῶν κατηγορ.
καὶ ἀπολογ. λύσις). § 3—8.

- I. a) Iste concedit ea, quæ
dicta sunt, vera esse, de
interfectore autem contro-
versatur. § 3.
- b) Conqueritur, quod puer 38. γ4
sui ipsius interfectore ar-
guatur, sed non ad ea, quæ
dicta sunt, respondet.
1) Neque enim dixi, a puero 35. γ16
quemquam jaculo ictum
esse, sed in telum eum
incidentem periisse.
- 2) Pædotriba, si eum vo- 34. γ6
cavit, homicida est, ipse
si volens abiit, a se ipso
interfectus est. § 4.
- II. Pueri culpa est, non ado- 36.
lescentis. Hic fecit, quod
suum erat, idemque, quod
sodales ceteri, ille nec,
quod suum erat, nec idem,
quod ceteri. § 5.
- III. Adolescens non magis
quam ceteri cædis culpa
tenetur. § 6. εἰκός.
- IV. Puer non temerarius so- 36. γ8
lum sed incautus etiam
fuit. § 7. εἰκός.
- V. Ex lege, quam protule- 39. γ7
runt isti, adolescens poe-
na liberandus est. § 8. νό-
μιμον — ἐν θυμηματώδης
τελευτή.

Ἐπίλογος.

- β3;β.γ6. I. Invitus, non voluntarius puerum interfecit. Sed mihi, quamvis invitus, fecit tamen calamitatem. § 2. ἀνάμνησις.
- II. Quare vos mei misereat. § 2. ἔλεος.

Actor hujus causæ, quum de re prorsus manifesta agi ei videretur, omnem βεβαίωσιν omittendam censuit. Argumentationis quoddam semen solum projecit brevissimam rei factæ expositionem, quam pro firmissimis argumentis esse jure suo sibi arbitrari videtur.

μιμον. ἐνθυμηματώδης τελευτή.

e) Quare fas est pro noxiis nos non haberi. § 10. δίκαιον. ἐνθυμηματώδης τελευτή.

Ἐπίλογος. § 11–12.

- I. Itaque vos, iudices, nostri misereat, neve nos condemnando infelices reddatis. § 11. ἔλεος.
- II. Mortuus enim ipse se calamitati dedit. § 11. κακῶς διαθεῖναι.
- III. Quare et vere factorum et justitiæ rationem habeatis, neve indignis calamitatibus miserrimum utrumque et filium et patrem demergatis. § 12. προαίρεσις.

97 ἐγὼ τε γὰρ φανερόν κτλ sic explicanda videntur: Nam et apertum est, me, quippe qui magna injuria ab illo affectus sim, injuriarum poenas ab eo repetitum fuisse (int. si etiam nunc viveret: ἡμυνάμην, ut in re præterita), aliter enim non probabiliter videretur a me occisus esse, neque recte condemnatis eum, qui cet. Μεγάλα ἀδικούμενος ad litem ab interfecto in reum intendi coeptam spectat (α, 6).

98 De cæde non voluntaria. Puer quidam, dum in gymnasio se exercet, ab adolescente quodam, qui in eo erat, ut jaculum emitteret, per errorem transfixus moritur. Pater pueri nulla rei factæ confirmatione opus esse ratus poenam cædis reo irrogat. Pater adolescentis filium suum ita defendit, ut omnem culpam ab eo demoveret, puerumque ipsum diceret commisisse, ut occideretur, siquidem sua voluntate in teli jactum incurrisset. Hac in re demonstranda enthymematis maxime utitur.

99 Νῦν δὴ φανερόν κτλ. Fieri non potest, ut oratio a νῦν δὴ incipiat. Νῦν δὲ sine dubio legendum est. Cf. Krueg. Gr. Gr. I, 69,

Ἐπίλογος. § 11—12.

- I. Adolescens, utpote cædis particeps. indignus est, qui liberetur.⁷ § 11. κα-
κῶς διαθεῖναι.
- II. Cavendum vobis, iudices, est, ne, si reos damnare prætermittatis, omnis culpa in vos relabatur. § 11.
εἰς ὀργήν.
- III. Quare sontes ulciscamini. § 12. προαίρεσις.

Ἐπίλογος. § 9—10.

- I. σύντομος ἀνάμνησις.⁸ § 9. α2.
10 init.
- II. Quare ne nos, iudices, calamitatibus implicetis, neve illorum vos misereat. § 10.
προαίρεσις.

16, 5. Ac profecto νῦν δέ a Spengelio scriptum est in Commentar. ad Anaxim. p. 210, quod utrum casu an consilio factum sit, nescio.

100 - - δέομαι ὑμῶν, εἰάν ἀκριβέστερον ἢ ὡς σὺνηθεὶς ὑμῖν δόξω εἰπεῖν, μὴ διὰ τὰς προειρημένας τύχας ἀποδεξαμένους μου τὴν ἀπολογία, δόξῃ καὶ μὴ ἀληθείᾳ τὴν κρίσιν ποιήσασθαι. Mætzner ad h. l. ante ἀποδεξαμένους scribi vult μὴ particulam, ut sententiæ satisfiat. Reiskius inseri postulat ante ἀποδεξαμένους aut ἀπηνῶς aut σκληρῶς aut τραχέως aut simile quid, Kayser Rhein. Mus. XII, 227 δύσυνως cll. γ § 3. At non emendatione sed explicatione locus eget. Distinguendum post μὴ scribendumque δέομαι - - - εἰπεῖν, μὴ, διὰ τὰς κτλ., nam μὴ ad δόξῃ - - ποιήσασθαι pertinet. Vos oro, inquit orator, ne, si propter eas, quas supra dixi, res adversas defensionem meam benigne exceperitis, opinione, non veritate rem dijudicandam censeatis. Hanc interpretationem ea etiam, quæ sequuntur, confirmant. Similiter inter negationem et verbum finitum, ut ajunt, interjectum est participium III, γ, 2 οὐδὲ γὰρ ἂν - - - τὸ ἡμῖν τῆς κατηγορίας ἐμavτὸν ἂν ἀπεστέρησα. VI, 7 καὶ οὐκ - - δικαίως με βούλονται τιμωρεῖσθαι.

1 ἐγὼ τε γὰρ πολλῇ ἀνοίᾳ χρώμενος οὐκ ἂν ὑπέλαβον τοῖτον ἀντειπεῖν· οὐδὲ γὰρ ἂν ἓνα λόγον ἀντιδοὺς ἤλεγξας (Codd. N. A. ἢ λέξας) τὸ ἡμῖν τῆς κατηγορίας ἐμavτὸν ἂν ἀπεστέρησα· οὗτός τε κτλ.

Reiskius ad h. l. hæc: "Legendum censeo ἀντὶ δυοῖν λέξας [pro ἀντιδοὺς ἤλεγξας]. dicta una oratione, loco duarum, id est, non

^{3;6,76.} *Ἐπίλογος.*

δ 9. I. Invitus, non voluntarius puerum interfecit. Sed mihi, quamvis invitus, fecit tamen calamitatem. § 2. *ἀνάμνησις.*

II. Quare vos mei misereat. § 2. *ἔλεος.*

Actor hujus causæ, quum de re prorsus manifesta agi ei videretur, omnem *βεβαίωσιν* omittendam censuit. Argumentationis quoddam semen solum projecit brevissimam rei factæ expositionem, quam pro firmissimis argumentis esse jure suo sibi arbitrari videtur.

μιμον. ἐνθυμηματώδης τελευτή.

e) Quare fas est pro noxiis nos non haberi. § 10. *δίκαιον. ἐνθυμηματώδης τελευτή.*

Ἐπίλογος. § 11–12.

I. Itaque vos, judices, nostri misereat, neve nos condemnando infelices reddatis. § 11. *ἔλεος.*

II. Mortuus enim ipse se calamitati dedit. § 11. *κακῶς διαθεῖναι.*

III. Quare et vere factorum et justitiæ rationem habeatis. neve indignis calamitatibus miserrimum utrumque et filium et patrem demergatis. § 12. *προαίρεσις.*

97 *ἐγὼ τε γὰρ φανερόν κτλ* sic explicanda videntur: Nam et apertum est, me, quippe qui magna injuria ab illo affectus sim, injuriarum poenas ab eo repetitum fuisse (int. si etiam nunc viveret: *ἡμυνάμην*, ut in re præterita), aliter enim non probabiliter videretur a me occisus esse, neque recte condemnatis eum, qui cet. *Μεγάλα ἀδικούμενος* ad litem ab interfecto in reum intendi coeptam spectat (α, 6).

98 De cæde non voluntaria. Puer quidam, dum in gymnasio se exercet, ab adolescente quodam, qui in eo erat, ut jaculum emitteret, per errorem transfixus moritur. Pater pueri nulla rei factæ confirmatione opus esse ratus poenam cædis reo irrogat. Pater adolescentis filium suum ita defendit, ut omnem culpam ab eo demoveret, puerumque ipsum diceret commisisse, ut occideretur, siquidem sua voluntate in teli jactum incurrisset. Hac in re demonstranda enthymematis maxime utitur.

99 *Νῦν δὲ φανερόν κτλ.* Fieri non potest, ut oratio a *νῦν δὲ* incipiat. *Νῦν δὲ* sine dubio legendum est. Cf. Krueg. Gr. Gr. I, 69,

Ἐπίλογος. § 11—12.

- I. Adolescens, utpote cædis particeps, indignus est, qui liberetur.⁷ § 11. κακῶς διαθεῖναι.
- II. Cavendum vobis, iudices, est, ne, si reos damnare prætermittatis, omnis culpa in vos relabatur. § 11. εἰς ὀργήν.
- III. Quare sontes ulciscamini. § 12. προαίρεσις.

Ἐπίλογος. § 9—10.

- I. σύντομος ἀνάμνησις.⁸ § 9. α2. 10 init.
- II. Quare ne nos, iudices, calamitatibus implicetis, neve illorum vos misereat. § 10. προαίρεσις.

16, 5. Ac profecto νῦν δέ a Spengelio scriptum est in Commentar. ad Anaxim. p. 210, quod utrum casu an consilio factum sit, nescio.

100 - - δέομαι ὑμῶν, ἐὰν ἀκριβέστερον ἢ ὥς σὺνηθεὶς ὑμῖν δόξῃ εἰπεῖν, μὴ διὰ τὰς προειρημένας τύχας ἀποδεξαμένους μου τὴν ἀπολογία, δόξῃ καὶ μὴ ἀληθείᾳ τὴν κρίσιν ποιήσασθαι. Mætzner ad h. l. ante ἀποδεξαμένους scribi vult μὴ particulam, ut sententiæ satisfiat. Reiskius inseri postulat ante ἀποδεξαμένους aut ἀπηνῶς aut σκληρῶς aut τραχέως aut simile quid, Kayser Rhein. Mus. XII, 227 δύσῃως cll. γ § 3. At non emendatione sed explicatione locus eget. Distinguendum post μὴ scribendumque δέομαι - - - εἰπεῖν, μὴ, διὰ τὰς κτλ., nam μὴ ad δόξῃ - - ποιήσασθαι pertinet. Vos oro, inquit orator, ne, si propter eas, quas supra dixi, res adversas defensionem meam benigne exceperitis, opinione, non veritate rem dijudicandam censeatis. Hanc interpretationem ea etiam, quæ sequuntur, confirmant. Similiter inter negationem et verbum finitum, ut ajunt, interjectum est participium III, γ, 2 οὐδὲ γὰρ ἂν - - - τὸ ἡμῖν τῆς κατηγορίας ἐμavτὸν ἂν ἀπεστέρησα. VI, 7 καὶ οὐκ - - δικαίως με βούλονται τιμωρεῖσθαι.

1 ἐγὼ τε γὰρ πολλῇ ἀνοίᾳ χρώμενος οὐκ ἂν ὑπέλαβον τοῖτον ἀντειπεῖν· οὐδὲ γὰρ ἂν ἓνα λόγον ἀντιδοὺς ἤλεγξας (Codd. N. A. ἢ λέξας) τὸ ἡμῖν τῆς κατηγορίας ἐμavτὸν ἂν ἀπεστέρησα· οὕτως τε κτλ.

Reiskius ad h. l. hæc: "Legendum censeo ἀντὶ δυοῖν λέξας [pro ἀντιδοὺς ἤλεγξας]. dicta una oratione, loco duarum, id est, non

satis habuissem brevi et simplici accusatione defungi sed accusationi alteram quoque partem adjunxissem, hoc est, refutassem argutias ejus; neque hac accusationis altera parte ipse memet fraudassem." (Hunc secuti sunt Bekk., Turicc., Car. Mueller).

Ac Mætzner "verba ἡ λέξας — inquit — nam vulg. ἔλεγξας [imo vero ἡλέγξας] nihili est — quæ in optimis exstant codicibus glossæ speciem præ se ferunt: quibus secluis nihil difficultatis relinquitur. Hoc dicit Antipho: neque enim, si suspicatus essem defensione usurum esse reum, duas orationes accusati una hac oratiuncula compensans, dimidia accusationis parte me ipse privassem. Cf. α § 1."

Uterque vir doctus a vero videtur aberrasse. Neque enim duabus poterat sed una oratione accusari reus, priusquam se defenderet. Neque una tantum oratione actor reum accusavit sed duabus; æquoque numero orationum inter se certabant accusator et reus. Non enim, quod prior accusatoris oratio brevissima fuit, idcirco nulla fuisse putanda est. Paulo infra legitur: *ἓνα μὲν πρὸς ἓνα λόγον ἀπολογηθεῖς*. Enimvero in scriptura ἡ λέξας vel ἡλέγξας latere mihi videtur id, quod Antiphon scripsit, *ἐλέγξας*. Legendum igitur - - *ἀντιδοὺς ἐλέγξας* - -. *Ἀντιδιδόναι* est (till utbyte framställa) aliquid ad remunerandum proponere, sive illatum sit id, quod remuneretur, sive inferendum: offerre alteri permutationem alicujus rei. Cf. Schæfer. ad Demosth. Leptin. p. 469, v. 5. ed. Bremii p. 323 sq. Hæc fere orator dixisse videtur: oratione nuper habita ita rem exigendam putavi, ut filium meum jaculo transfixum ab adolescente isto periisse ostenderem; cædem illam quidem esse, sed non consulto et quasi dedita opera patratam. Quo facto prudens ac sciens feci, ut dimidiam accusationis partem præmitterem. Una pars accusationis fuit hæc: ab adolescente interfectum esse puerum; altera: ab adolescente non invito cædem patratam esse. Quam ego partem non omisi solum sed etiam sustuli, siquidem concedebam, cædem non voluntariam esse. Hoc, si saperem, non fecissem (cf. § 5 extr.). Nam quod ego ex accusatione a me facta sustuli, inde mei accusandi occasionem iste cepit. — De grammatica verborum ratione ex iis, quæ diximus, satis liquet: nam *ἓνα λόγον ἀντιδοὺς* idem fere est quod *ἐπεὶ ἓνα λόγον ἀντέδων*, *ἐλέγξας* autem ad *ἀπεστέρησα* referendum est. Cf. Krueg. Gr. Gr. I, 56, 15, 4.

— *τῷ διπλασίῳ*, altero tanto i. e. quod ego unice ac simplici-ter dixi, id ille duplicavit, nimirum *ἓνα πρὸς ἓνα λόγον ἀπολογηθεῖς* idemque *ἃ κατηγορήσεν ἀναποκρίτως εἰπὼν* i. e. non solum se defendit sed me ultro accusavit. Dixit enim puerum a se ipso interfectum esse.

— ἀναποκρίτως εἰπὼν i. e. οὐκ ἀποκρινόμενος ἀλλὰ κατηγο-
ρῶν εἰπὼν, siquidem non laccessitus, non provocatus, nulla respon-
dendi necessitate coactus hæc dixit. Cf. II, δ, 3: ἐμὲ δὲ προσῆκεν
οὐδὲν ἄλλο ἢ πρὸς τὴν μαρτυρίαν τοῦ ἀκολούθου ἀπολογηθῆναι κτλ.

2 οὗτοι μὲν οὐχ ὁσίως δεῖται ὑμῶν συχνῶς τὴν ἀπολογίαν
ἀποδέχεσθαι αὐτοῦ. Pro συχνῶς Reiskius conj. εὐμενῶς, Kayser
Rhein. Mus. XII, 227 εὖνως. Sed de συχνῶς dubitari non oportebat.
In eo omnes critici et interpretes errasse mihi videntur, quod συχνῶς
ad ἀποδέχεσθαι retulerunt; imo vero ad δεῖται pertinet. Significat
assidue i. e. enixe l. multum. Hyperbata apud Antiphontem frequen-
tissima esse, nemo est, quin sciat. Ceterum cf. ea, quæ de β § 2
diximus.

3 Quod si planius et accuratius describatur dispositio, §§ 3—5
confutationem continent, §§ 6—10 ἀντικατηγορίαν ejusque confirma-
tionem. Cf. Ernest. Lexic. Technol. Rhet. Gr. p. 27. Lat. p. 76.

4 ἐκ τῆς ἀμαρτίας ὁποτέρου αὐτῶν ἐστίν (int. ἡ ἀμαρτία) ἔτι
γε (nam sic legendum) σαφέστερον ὁ φονεὺς ἐλεγχθείη, i. e. ex eo
ipso, uter eorum erraverit, etiam luculentius apparet, quis sit is, qui
cædem commisit. Ita jam explicavit Dobreeus Advers. I, 169. Locus
emendatione non eget.

5 τοῦ χώρου διαμαρτῶν ἐν ᾧ διατρέχων οὐκ ἂν ἐπλή-
γη i. e. ab eo loco, in quo si discurrisset (ultra quem si non ivisset),
jaculo non peteretur, aberravit. Reiskius ad h. l. et Dobreens l. l.
χρόνου pro χώρου malebant, eosque secuti sunt Turicc. et ed. Didot.
Paris, (Car. Mueller) 1847. Non recte. Neque enim h. l. de tem-
pore sed de loco mentio est. Verum est, γ § 6 de tempore agi, sed
animadvertendum est, ita a reo discrepare actorem, ut, quum ad loci
excusationem ille confugerit, ipse temporis causationem proferat.

6 ὥς δὲ οὐδὲ τῆς ἀμαρτίας οὐδὲ τοῦ ἀκουσίως ἀποκτεῖναι, ἐξ
ᾧ αὐτοὶ λέγουσιν, ἀπολύεται, ἀλλὰ κοινὰ ἀμφοτέρα ταῦτα ἀμφοῖν
αὐτοῖν ἐστι, δηλώσω. Sic Turicenses, idque mea quidem sententia
recte. Pro posteriore οὐδέ Codd. τοῦδε: οὐδέ certatim conjecerunt
Mætzner et Sauppius, idemque jam Reiskius suspicabatur legendum
esse. Pro τοῦ, quod Saupp. conjecit, vulg τῷ. Sauppio adstipula-
tur Mætzneri cod. N (Oxoniensis) Kayser Rhein. Mus. XII, 230 sic:
ὥς δὲ οὐδὲ τῆς ἀμαρτίας ὁ τοῦδε τῷ ἀκουσίως κτλ. "mit τοῦδε ist
ja der Vater des Jünglings so eben bezeichnet worden; οὐδὲ aber
bezieht sich auf die frühere Deduction des Gegners § 9 φάσκων κτλ.
- - - Die Negation ist - - per hyperbaton mit ὁ τοῦδε zu verbinden
- - οὐδὲ τοῦ ἀκουσίως - - scheint - - sich von der Intention des
Sprechers zu entfernen: denn das ἀκουσίως ἀποκτεῖναι ist selbst vom
Gegner zugestanden - -" Hoc minus considerate. Quod ad ἀμαρ-

IV, α⁹*Πρόλογος. § 1—5.*

- β7. I. Recte illud usitatum est, ut accusantibus opera detur, ne opprimant insontes, crimini obnoxios relinquant. A Deo ad id facti nati-que sumus, ut ne ante diem vita privaremur. Quare si quis aliquem vita spoliavit, is et impius in Deum est et legem violat¹⁰. § 1—4. *πρὸς εὐνοίαν.*
- II. Illud cavens ego criminis insons homicidam in jus vocavi. § 5 init. *πρόθεσις.*
- III. Vos, iudices, accusationem animum advertite. § 5. *ἐπὶ τὸ προσέχειν.*

IV, β.

Προοίμιον. § 1.

Brevis istorum oratio. Non mirum. Non enim ne quid patiantur, sed ut inique me opprimant. hoc litis periculum subierunt. Is, qui mortuus est, causam mortis ipse dedit, non ego. Is injurias exorsus et suæ calamitatis auctor factus est et meæ accusationis. § 1. *ἐπὶ τὸ προσέχειν. κακολογία.*

τίαν attinet, defensor β § 6—7 ostendit, adolescentem *τῆς ἀμαρτίας* liberum esse, quod ad *τὸ ἀκουσίως ἀποκτεῖναι*, hoc quoque crimine liber esse demonstratur, cf. β § 9 *ὅδε ἀπολύεται μηδὲ ἀκουσίως ἀποκτεῖναι αὐτόν.* Unde apparet, voces *ἀμφότερα ταῦτα* ad hæc duo *τὴν ἀμαρτίαν* et *τὸ ἀκουσίως ἀποκτεῖναι* spectare. Ac verbis *εἰ γὰρ ὁ παῖς διὰ τὸ ὑπὸ - - - ἀλλ' ἀτρέμα ἐστῶτος ἀπέθανεν ὁ παῖς* ostendit accusator ad utrumque (et adolescentem et puerum) pertinere *τὸ ἀκουσίως ἀποκτεῖναι*, verbis *ἐξ ἀμφοῖν δὲ τοῦ φόνου - - - ἀζήμιος ἀποφυγεῖν ἐστίν*; monstrat *τὴν ἀμαρτίαν* a neutro amoveri posse.

7 *οὐθ' οἱ θανατώσαντες ἡμᾶς μὴ εἰργόμενοι τῶν προσηκόντων εὐσεβοῦντ' ἂν ὑπὸ τῶν ἀπολυσάντων τοὺς ἀνοσίους.* De hoc loco non satis apte Mætzn̄er (Commentar. p. 181) disputavit. Nec corrupta videntur esse verba nec recte explicata. Hoc dicit orator: Neque ii, qui nos (i. e. filium meum) interfecerunt, si non inde arcentur, unde eos arceri fas est, religiose habentur (pro merito tractantur) ab iis, qui impios absolvant, i. e. a vobis, siquidem impios absolvatis; quæ de re cf. ea, quæ disputavimus ad II. β, 3.

8 *ὁ δὲ καθαρὸς τῆς αἰτίας [ὅς] ἐὰν διαφθαρή κτλ.* Sic Mætzn̄er. Voc. *ὅς* sejungendam censuit Reisk., uncis inclusit Dobsonus, deleverunt Bekker et Turicenses. Jam ego conjeceram legendum esse *ὁ δὲ καθαρὸς τῆς αἰτίας ὧν ἐὰν κτλ.* cll. IV, β, 7 *καθαρὸς μὲν γάρ μοι τῆς αἰτίας ὄντι κτλ.*, quum vidi a Carolo Scheibeo, critico viro,

IV, γ.

Προοίμιον. § 1.

- I. Non mirum, si reus iis, quæ fecit, convenienter dicit, vobisque, iudices, ignoscendum est, quod rerum expositionis accipienda studiosi istum æquo animo audivistis. § 1 init. *πρὸς εὐνοίαν.*
- II. Qui, quamvis concedat, ex plagis mortuum esse hominem, tamen se homicidam esse negat. § 1 med. *προκατάληψις.* Cf. ad II. β, 3.
- III. Hæc et his similia ab eo dicta esse ostendam. § 1 extr. *πρόθεσις.*

IV, δ.

Προοίμιον. § 1.

- I. Reus non ob sui desperationem sed propter accusatorum contentionem urbe excessit. Nos amici fas esse eum defendere duximus. § 1 init. *πρὸς εὐνοίαν.* Cf. Anax. p. 230, 23.
- II. Defendendum igitur est. § 1 extr. *πρόθεσις.*

in Actis Societat. Græc. a Funkhænelio et Westermanno edd. Vol. II. p. 88 hanc emendationem præceptam.

9 Juvenis senem inter rixam ita vexavit, ut paucis diebus post animam efflaret. A senis propinquis hujus criminis accusatus una oratione se defendit dicitque et a sene sibi injuriam illatam esse, nec plagis acceptis eum confectum exspirasse sed inscitia medici. Alteram defendendi causa orationem, quum ante ejus habendæ tempus solum exsilio vertisset, non ipse habuit, sed pro eo amicus quidam causam oravit.

10 § 3 ὃ τε γὰρ ἀποθανῶν κτλ. Ad h. l. Sauppius: "γὰρ μαλ' ἄβησεν, ut sibi respondeant ὃ τε γὰρ θεός (§ 2) - - ὃ τε ἀποθανῶν (§ 3) - - ἡμεῖς τε (§ 4)." At huic emendationi ipse orationis contextus repugnat. Primum enim de vv. ὃ τε γὰρ θεός (§ 2) vox τε in eadem enunciatione habet, quod sibi respondeat, τε in vv. τροφίας τε παρέδωκε. Ibi si nulla esset particularum trajectio, sic locutus esset orator ὃ γὰρ θεός - - τοὺς πρώτους γενομένους ἡμῶν ἔφυσεν τε τροφίας τε παρέδωκε κτλ., qua de re cf. Mætzner ad h. l. p. 185. Tum vero ὅστις οὖν — inquit Antiphon — τούτων ὑπὸ τοῦ θεοῦ ἀξιοθέντος τοῦ βίου, ἡμῶν ἀνόμως τινὰ ἀποκτείνει, ἀσεβεῖ μὲν περὶ τοὺς θεοὺς, συγχεῖ δὲ τὰ νόμιμα τῶν ἀνθρώπων. Hæc duo (ἀσεβεῖ. συγχεῖ) in iis, quæ sequuntur, uberius explicat orator, ac prius illud in § 3, posterius in § 4. Ea igitur, quæ in §§ 3 et 4

τὰ πρὸς τὸν ἀντίδικον.

β3;7.

Non invitus sed cum insolentia et intemperantia in senem sæviens et impie egit et in legis violatæ crimen incurrit. § 6.

βεβαίωσις.

ἐκ μαρτυριῶν. § 7 init.

βεβαίωσις (τῶν κατηγορ. λύσις). § 2—7.

I. Nec juste nec recte ab istis γ3.δ6. accusor. Si quis enim hominis injurias ultro inferentis vim vi repellit, num injuste is facit? ¹¹ § 2. δίκαιον. γνώμη.

II. Dixerit quispiam, me ex α6. lege in cædis crimen in- γ2. currisse. Quod tamen iterum ac sæpius nego. Nam si protinus a plagis exspirasset, a me periisse eum concederem idque merito; atqui multos post γ5.δ8. dies propter incuriam medici mortuus est. § 3—4. σημεῖον.

III. a) Lex enim me poena liberat. Vim vi repellens non magis injurias intuli quam passus sum. § 5. γ4.δ4.

b) Is, qui injuriam intulit, γ2.δ2. mortis auctor est, non ego. § 6 init. νόμιμον.

IV. Et lex et injuriarum auctor me culpa liberat. Mortuus sua ipsius vel infelicitate vel animi temeritate interiit. § 6 extr. ἐνθύμημα. αἱ προκαταλήψεις αἱ ὑπὸ τῶν ἐναντίων εἰρημέναι. γ4.δ5.

II, qui me accusarunt, earum rerum, quas arguunt, ipsi manifesti sunt. § 7. α2.β4.

insunt, inter se respondent, sed nullo responsionis vinculo cum vv. ὅ τε γὰρ θεός (§ 2) continentur. Hæc fere dicit orator: (§ 3) Nam et easdem, quas homicida (τῷ ταῦτα δρῶντι) contrahit, manium in se iras colligunt ii, qui præter jus fasque accusant vel testimonia

βεβαίωσις. § 2—5.

12. I. Ac primum quidem reus hominem negat, etiamsi ex plagis exspiraverit, a se tamen interfectum esse: eum enim initium injuriæ fecisse.
- a) At juvenum est, non senum, rixas exordiri. § 2. εἰκός.
16. b) Ceterum non iisdem sed contrariis armis propugnabit. § 3. σημεῖον. παράδειγμα.
14. II. Tum vero ausus est dicere, eum, qui injuriam exorsus est, potius quam eum, qui interfecit, in cædis crimen incurrere. Illum enim necis consultorem esse. § 4 init.
13. a) At qui plagam inflixit, non autem interfecit, is plagæ auctor est, qui vero occidit, mortis. § 4 med.
18. b) Infelicitas ejus est, qui occidit, malum ejus, cui aliquid accidit. § 4 extr. ἐνθύμημα.
- 3;3. III. Quod vero dixit, a medico eum interemptum esse, miror, quid sit, quod a vobis potius interfectum esse non asseveraverit. § 5. ἐνθύμημα.

βεβαίωσις (τῶν κατηγορουμ. λύσις). § 2—8.

- In eo vertitur culpa, uter eorum injuriæ auctor sit. β6.γ2.
- I. a) Perperam evincere studuit accusator, eum incepisse verisimile esse propterea, quod juvenum esse diceret superbire, senum sapere. Utriusque utrumque est. § 2. εἰκός.
- b) Reus non fuit injuriæ auctor, sed pulsum eum ab illo coactum esse ad se defendendum, testes ipsi confirmarunt. ^{γ4;5.} 12 § 3. ἔλεγχος.
- II. Dolo malo non usus est. Nam se defendere, non occidere illum cogitavit. β5.γ4. § 4. 5 init. τεκμήριον. ἐρώτησις.
- III. Error autem mortui, non se defendentis est. § 5. ἐνθύμημα. β6.γ4.δ8
- IV. Inferior reus fuit, non superior in se defendendo. β2.γ3. § 6 ἐνθύμημα.
- V. Quod si ita sit, jus fasque non est, reum condemnari. § 7. δίκαιον.
- VI. De lege jam testes confirmarunt, hominem non plagis sed medici incuria mortuum esse. § 8 init. β4.γ5.
- VII. Infelicitatis quoque culpa ad eum transferenda est, qui injuriam intulit. § 8 extr. ἐνθύμημα. β6.γ4.δ5

dicunt, (§ 4) nec nos, qui mortuorum vindices existimus, si alia de causa præter ultionem mortui in jus aliquem vocamus, deos manes a

Ἐπίλογος.

Debetis, iudices, et injuria affectos ulcisci et in insolentiam vindicare. § 7. προαίρεσις.

Ἐπίλογος. § 8—9.

I. Vestrum, iudices, ipsorum commodum si spectatis, me absolvite. § 8. εὖ διαθέσθαι.

II. προαίρεσις. § 9.

nobis stantes videbimus obnoxii que erimus et cædis crimini et errori iudicum.

11 ταῖς δὲ χερσὶ τυπτόμενος ὑπ' αὐτοῦ, ταῖς χερσὶν ἄπερ ἔπασχον ἀντιδρῶν, πότερά ἡδίκουν; εἶεν. Hæc num sana sint, in dubium vocari potest. Suspicio pro *EIEN* legendum *HMH* esse: πότερον ἡδίκουν ἢ μή; In βεβαιώσει ἐκ τοῦ δικαίου hoc mihi requiri videtur. Ad ἢ μή intelligendum est ταῖς χερσὶν ἄπερ ἔπασχον ἀντιδρῶν. Alia est verbi εἶεν ratio in Or. V § 58 init.

12 εἴτε γὰρ ὁ πατάξας, διὰ τὴν πληγὴν βιασάμενος ὑμᾶς ἐπιτρεφθῆναι ἰατρῷ μᾶλλον τοῦ ἀποκτείναντος φονεύς ἐστιν, ὁ ἄρξας τῆς πληγῆς φονεύς γίγνεται. De hoc loco Kayser Rhein. Mus. XII, 233: - - "eine doppelte Corruption - - Hier kann erstens βιασάμενος ἐπιτρεφθῆναι ὑμᾶς ἰατρῷ nur bedeuten, der Greis habe seine Freunde genöthigt dem Arzt sich zu übergeben, statt: er nöthigte sie ihn selbst dem Arzt zu übergeben, d. h. den Rath dazu zu ertheilen. Also wird συμβουλευσαι vor ὑμᾶς ἐπιτρεφθῆναι nicht fehlen dürfen. Dann ist die Folgerung ὁ ἄρξας τῆς πληγῆς φονεύς γίγνεται eine sehr nicht-sagende, oder eigentlich keine, sondern fällt zusammen mit der Præmissa εἴτε γὰρ ὁ πατάξας — μᾶλλον τοῦ ἀποκτείναντος φονεύς ἐστιν. Ganz anders geräth aber der Schlusssatz, wenn man εἴτε γὰρ ὁ πατάξας φονεύς ἐστιν voranstellt." Sagaciter hoc. Videtur tamen vir doctissimus demonstrasse potius, huic loco medicinam opus esse, quam ipse medicinam adhibuisse. In promptu est suspicari, protasin hujus enunciationis initio in duo divisam fuisse membra, quorum utrumque a voce εἴτε inciperet. Quod si ita sit, quum sententia expleta erit, hæc fere dixisse putabitur Antiphon: εἴτε γὰρ ὁ πατάξας διὰ τὴν πληγὴν, εἴτε καὶ ὁ βιασάμενος ὑμᾶς (intell. ὥστε) ἐπιτρεφθῆναι ἰατρῷ κτλ. Cf. γ, 4. 5. Hoc confirmant quoque ea, quæ sequuntur: οἷτος γὰρ ἠνάγκασε τὸν τε ἀμυνόμενον (— εἴτε γὰρ ὁ πατάξας) ἀντιτύπτειν τὸν τε πληγέντα (— εἴτε καὶ ὁ βιασάμενος) ἐπὶ τὸν ἰατρὸν ἐλθεῖν. Quæ quum ita sint, supervacaneum esse illud συμβουλευσαι, apparet.

Ἐπίλογος. § 6—7.

- I. Manifestus est cædis. Eo autem audaciæ processit, ut non satis habuerit se defendere sed nos etiam, sceleris vindices, insimulare. § 6. κακῶς διαθεῖναι.
 II. προαίρεσις. § 7.

Ἐπίλογος. § 9—11.

- I. Reum insontem culpæ esse, monstratum est. Quod si ex iis, quæ dicta sunt, vel damnari vel liberari possit, vel sic liberari eum tutius vobis, iudices, erit. Quare quum homicidam punire quærat, ne insontem condemnetis. Utriusque et mortui et vivi manes poenam expetent. § 9—10. εὖ διαθεῖναι.
 II. προαίρεσις. § 11.

De oratione V., quæ est de cæde Herodis.

Mytilenæus quidam juvenis, cui nomen Helo fuisse tradit is, qui hujus orationis ὑπόθεσιν scripsit, aliquando cum Herode, Mytilenæo cive, navem conscendit Aenum Thraciam urbem, ubi habitabat pater Heli, profecturus. Tempestate coorta navem, qua vehebantur, ad litus Methymnæum appulerunt, ut aliam navem conductorerent. Ubi dum morantur, quum post computationem virorum Herodes noctu e nave exiisset, non rediit. Quam ob rem propinqui Herodis Helum, a quo occisum illum esse suspicabantur, cædis accusarunt. Ceterum de causa ipsa cf. quæ Mætzner disputat p. 197 sqq. In oratione, quam Helo defensionis causa Antiphon conscripsit, hæ sunt partes.

Προοίμιον. § 1—19.

- I. ¹⁾ Opus mihi est in tanta calamitate tantisque malis par tot cladibus et dicendi facultas et rerum peritia. § 1—3 init.

²⁾ a) Ego vero non id, quod alii deprecari solent, a vobis peto, sed ut mihi oris vitium erroremque sermonis condonetis ¹³. § 3 ἀνάγκη οὖν — 5.

¹³ § 5. τάδε δὲ θέομαι ὑμῶν, συγγνώμην ἔχειν μοι τοῦτο μὲν εἰάν τι τῇ γλώσσει ἀμάρτω, καὶ ἡγεῖσθαι ἀπειρίᾳ αὐτὸ μᾶλλον ἢ ἀδικία ἡμαρτηθῆναι, τοῦτο δὲ εἰάν τι ὀρθῶς εἶπω, ἀληθείᾳ μᾶλλον ἢ

b) In timore præterea sum, ideoque vos rogo, ut audientiam mihi faciatis¹⁴. § 6—7. ἐπὶ τὸ προσέχειν. αἰτήματα. Cf. Anaxim. c. 19. p. 207, 3 sqq.

II. 1) Contra legem reus sum factus¹⁵. § 8.

δεινότητι εἰρησθαι. Reisk. legi vult τοῦτο μὲν συγγνώμην ἔχειν μοι, εἰάν τι κτλ. Baiter συγγν. ἔχειν μοι post ἀμάρτω posita mavult. Mætzn. nero membrorum concinnitas nulla videtur esse, turbatusque sententiarum ordo ab ipso oratore profectus putatur. Nihil horum ab errore alienum videtur. Sermonis enim Antiphontei æquabilitas membrorumque enunciationis inter se responsio apparet, si verborum ordo sic restituitur: συγγνώμην ἔχειν μοι καὶ ἡγεῖσθαι τοῦτο μὲν, εἰάν τι τῇ γλώσσει ἀμάρτω, ἀπειρία αὐτὸ μᾶλλον κτλ. G. A. Hirschigio in Philolog. IX, 734 contortam orationem in librariorum habenti vix est quod assentiaris.

14 § 6 ἀνάγκη δὲ κινδυνεύοντα περὶ αὐτῷ καὶ πού τι καὶ ἐξαμαρτεῖν. Valde mihi arridet Mætzn. opinio, ante καὶ πον excidisse verbum aliquod. Legendum censet ille vir doctus ἀνάγκη δὲ κινδυνεύοντα περὶ αὐτῷ ἐκπληχθῆναι καὶ πού τι καὶ ἐξαμαρτεῖν. (cf. ea, quæ disputat in Commentar. p. 202 sq.

15 § 8 τοῦτο ὑμᾶς διδάξω, οὐ τῷ φεύγειν ἂν τὸ πλῆθος τὸ ὑμέτερον - - ἀλλ' ἵνα ἢ τεκμήρια ὑμῖν --. Οὐ τῷ φεύγειν recte Mætzn. p. 203 non quo defugiam convertit. Sed non tam causam dativus h. l. significat quam id, quo quis intendit, ad quod quis spectat (syftning). Hoc jam vidit Reiskius, qui sic interpretatur: "οὐκ ἐπὶ τῷ φεύγειν - - l. οὐχ ὅπως φείγοιμι." Huic οὐ τῷ φεύγειν respondet id, quod infra est, ἀλλ' ἵνα ἢ κτλ. Similem significationem dativus habet apud Demosth. 6, 13; 5, 21 (quos locos Mætzn. laudat). Cf. quoque Andoc. III, 18, quem locum sic ego restituendum censeo: νενικήκασιν γὰρ τρεῖς ἤδη μαχόμενοι τότε μὲν ἐν Κορίνθῳ πάντας πανδημεὶ τοὺς συμμάχους παρόντας, οὐχ ὑπολιπόντες πρόφασιν οὐδεμίαν ἀλλ' ἢ τῷ κρατιστεύειν μόνοι πάντων, αὐθις δ' ἐν Βοιωτοῖς (ex conj. Saupp.), ὅτ' αὐτῶν Ἀγησίλαος ἡγεῖτο, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ὅτε τὴν [ἐν Κορίνθῳ] νίκην ἐποιήσαντο κτλ. De ἀλλ' ἢ τῷ pro vulg. ἀλλ' ἐν τῷ jam vidit Luzacius ap. Sluiter. p. 138 ἐν in ἢ mutandum esse, sed in eo verum non vidit vir doctus, quod τὸ pro τῷ scribi postulabat. Ut τὴν ἐν Κορίνθῳ scribi vellem, movit me rerum factarum veritas, siquidem eosdem fere ad Corinthum contra Lacedæmonios pugnasse, quos ad Coroneam, testis est Xenophon Hellen. IV, 2, 16 sq. 3, 15 sqq. Nec me deterruit ea res, quod, si ἐν Κορίνθῳ scripsissem, timendum mihi esset, ne eorundem verborum iterationem Andocidi invito obtruderem. Quod longe secus est. In verborum enim iteratione multum esse Andocidem vel hi loci ostendent, or. III § 7

- a) Maleficii delatus sum (*κακούργος ἐνδεδειγμένος*), non, quemadmodum oportebat, homicidii accusatus. Maleficum me non esse, accusatores ipsi testati sunt¹⁶. § 9.
- b) Perhibent, cædem maleficium esse, id quod ego vel maxime concedo, sed leges de his rebus latas confuderunt¹⁷. Litem ære mihi aestimarunt. § 10.

καὶ - - ἐξαίρετα εἶναι τῷ δήμῳ - - καὶ ταύτας ἐξαίρετους εἶναι. § 12 νῦν μὲν οὐκ ἐπ'ἀνάγκης - - τότε δ' ἐπ'ἀνάγκης. § 13 τοίνυν - - τοίνυν. § 19 νενικήκασι - - μαχόμενοι - - ἐνίκων μαχόμενοι. § 32 νῦν οὖν - - καὶ νῦν - - τοὺς νῦν. § 4 ἐν ταύτῃ τῇ εἰρήνῃ - - διὰ ταύτην τὴν εἰρήνην. or. II § 24 ἐν τῇ γνώμῃ - - γνώμῃ. § 10 γνοὺς - - ἔγνω - - ἔγνω. or. I § 26 σωθέντι μὴ δοκεῖν κακῶ - - καὶ δοκεῖν ὑμῖν εἶναι μὴ κακός. § 56 οὔτε μετὰ κακίας - - οὐ μετὰ κακίας. al.

16 § 9 *κακούργος ἐνδεδειγμένος φόνου δίκην φεύγω*. Ex hoc loco concludi possit, eum, qui cædem commiserit, cum alio facinore non conjunctam, in *κακούργων* numero non fuisse referendum, præsertim quum addat orator: ὁ οὐδεὶς πώποτ' ἔπαθε τῶν ἐν τῇ γῇ ταύτῃ. Sic se res habere videtur. Accusator, quum per apagogen reo, ut *κακούργῳ*, diem dixisset, tamen apud iudices (in ipsa apud iudices oratione) de cæde tantum verba faciens ut in *φονέα* litem persecutus est. Causabatur enim, τὸ ἀποκτείνειν μέγα κακούργημα (§ 10) esse. Quare arbitrari licet, in libello accusatorio dictum esse, ideo ab Helo interfectum esse Herodem, ut interfectum rebus suis spoliaret. Qua causa *κακουργήματος* si cecidisset accusator, at spes erat, denuo *φόνου* accusari posse reum; quo facto id tantum ab accusatore contendendi oportere, ab Helo interfectum esse Herodem. Hoc modo igitur duas de una causa fecerant accusationes. Cf. §§ 16. 85. Nec Reiskius p. 706, nec Mætzner p. 200 rem recte interpretatus videtur esse.

17 § 10 *φασὶ δὲ αὖ τό τε ἀποκτείνειν μέγα κακούργημα εἶναι καὶ ἐγὼ ὁμολογῶ μέγιστόν γε*. Vox αὖ h. l. non idonea videtur. Imo vero legendum fortasse est: *φασὶ δὲ αὐτοὶ τε τὸ ἀποκτείνειν κτλ.*, cui respondet *καὶ ἐγὼ κτλ.* In iis, quæ proxime antecedunt, adversariorum contentiones ad suam rem converterat orator; in his ea, quæ dixerunt illi, ita ad suam litem transfert, ut cum iis, quæ ipse probat et confirmat, ea comparet. Contra ea in § 16 verbis *ἐλὼν δ' αὖ* vera oppositio exprimitur.

— *ἐντανθοῖ πεποιήκασι τὴν κρίσιν ἐν τῇ ἀγορᾷ*. G. A. Hirschgius in Philol. IX, 734 "dele — inquit — *ἐν τῇ ἀγορᾷ* quod gloss. est τοῦ ἐντανθί." At videndum est, ne *ἐν τῇ ἀγορᾷ* epexegetis sit vocis *ἐντανθοῖ*. Similiter nomen cum præpositione conjunctum

c) In foro sub dio de me judicari oportebat, juratique accusatores contra me agere debuerunt. § 11—12.

d) Testibus non juratis fidem haberi volunt¹⁸. § 12 extr.

2) a) Mansurum me fuisse negant, nisi ἀπαγωγῇ in jus vocatus essem. Mihi detrahere voluerunt id, quod omnibus Græcis commune est¹⁹. § 13.

pro epexegesi præcedentis adverbii ponitur ap. Antiph. VI, 31 ἔτι πρὸς τοῦτοις. Andoc. I, 52 ἔτι δὲ ἐπὶ τοῦτοις. Id. l. l. § 2 δικάως κατὰ τε τοὺς νόμους τοὺς ἡμετέρους καὶ τοὺς ὅρκους κτλ. Id. III, 27 κελεύουσι γὰρ ἡμᾶς κοινῇ μετὰ σφῶν καὶ μετὰ Κορινθίων πολεμεῖν. Hæc loquendi consuetudo jam inde ab Homero posteris propagata est. Cf. L. A. Aulin, De usu epexegetis in Hom. carm. Upsal. 1858. p. 15 sq. Cf. etiam Schæfer. Appar. Demosth. II, p. 747 ad p. 446. v. 23.

18 § 12 ἔπειτα κελεύεις τοὺς δικαστὰς ἀνωμότοις πιστεύσαντας τοῖς μαρτυροῦσι φόνον δίκην καταγνῶναι, οὓς σὺ αὐτὸς ἀπίστοις κατέστησας παρελθὼν τοὺς κειμένους νόμους, καὶ εἶγε χρῆναι αὐτοῖς τὴν σὴν παρανομίαν κρείσσω γενέσθαι αὐτῶν τῶν νόμων. Sic codd. plurimi et Bekk., Dobs., Turicc., C. Mueller. Mætzner ex vulg. καὶ λέγων χρῆναι. Scheibeus in Act. Societ. Græc. edd. Westerm. et Funkhæn. Vol. II. p. 90 sq. "Ita scribendum videtur: καὶ εἰ κέχρησαι αὐτοῖς, aut servata particula γε, καὶ εἶγε κέχρησαι αὐτοῖς. Deinde verbi participium, quale ποιήσας aut διαπραξάμενος, alicubi excidisse videtur, ex quo infinitivus γενέσθαι aptus esset." P. R. Mueller in Philol. IX, 555: "am leichtesten corrigirt man wohl ἡγεῖ für εἶγε." Sauppius (ap. Turicc.) "fort. οἶεε γε." In eandem emendationem incidit G. A. Hirschig. Philolog. IX, 735, præterquam quod dubitat, utrum γε abjiciendum an retinendum sit. Sed hæ mutationes omnes non idoneam sententiam reddere videntur. Primum ex v. ἔπειτα reliquaque sententia apparet post voc. νόμων signum interrogandi (;) poni debere. Idem desiderari quivis facile videt in § 27 καὶ ἐγὼ συγχωρῶ τῷ τούτων λόγῳ, παρεχόμενος μὲν τοὺς μάρτυρας ὥς οὐκ ἐξέβην ἐκ τοῦ πλοίου; et Andoc. I, 139. Cf. Krueg. Gr. Gr. I, 69, 24, 2. Tum ex vv. καὶ εἶγε χρῆναι αὐτοῖς sic ea, quæ scripsit Antiphon, elicias fortasse, si scribi oportere conjeceris ὥς εἰ γ' ἐχρῆν αὐτοῖς. De ὥς et καὶ inter se commutari solitis cf. Bast. Commentat. Palæograph. p. 781. Literas αἰ post ἐχρῆν verisimile est ex αὐ in αὐτοῖς ortas esse. Vox λέγων ab interprete addita.

19 § 13 σὺ δὲ ὃ τοῖς ἄλλοις Ἕλλησι κοινόν ἐστίν ἰδίᾳ ζητεῖς ἐμὲ μόνον ἀποστερεῖν. Recte, ut mihi persuasum est, Bekk. et Turicc. ἐμέ pro vulg. με, quod Mætzner frustra defendit. Sed illud admi-

b) De legum præstantia²⁰. § 14—15.

3) Ἀπαγωγῇ in me usi sunt adversarii, ut iterum me φόνου δίκης accusare possent²¹. § 16.

4) Vincit sum, etsi vades dare volebam. § 17—18. πρὸς εὐμένειαν. Cf. Anax. p. 216, l. ἐλαττώσεις. Cf. huj. or. § 19 in., Anaxim. 215, 21. 229, 16.

III. Πρόθεσις. § 19.

ἀπαγγελία 20—24.

I. Aenum navigandi consilium ab Helo ipso et Herode

randum videtur, quod, quum et Bekk. et Turicc. hoc loco ἐμέ scripserint, in simili loco Lys. VIII, 19 με μόνον pro ἐμέ μόνον retinent.

20 § 14 ὁ γὰρ χρόνος καὶ ἡ ἐμπειρία τὰ μὴ καλῶς ἔχοντα ἐκδιδάσκει τοὺς ἀνθρώπους. Reisk. in Ind. s. v. ἐκδιδάσκειν: "num ἐκ in hac compositione idem atque Latinum de valet, dedocet. conf. 141, 24" [= VI, 2]. Locum male intellexisse videtur vir ingeniosissimus. Ac τὰ μὴ καλῶς ἔχοντα eadem intelliguntur esse, quæ ea, quæ supra insunt in vv. περὶ τῶν αὐτῶν, i. e. τὰ ἀμαρτήματα. Hoc fere dicit orator: Leges Atticæ et antiquissimæ sunt et eadem semper de iisdem delictis; id quod optimas eas esse significat; jam dudum enim cognita in illis sunt et notata omnia, quæcunque solent esse, peccata et delicta. Nam de his non nisi dies et plurimus rerum usus homines docent.

21 § 16 ἔπειτα δὲ οὐχ ὡς πιστεύων τῷ πράγματι ἀναμφισβητήτως ἓνα τὸν ἀγῶνα περὶ τοῦ πράγματος ἐποιήσω, ἀλλὰ ἀμφισβήτησιν καὶ λόγον ὑπελίπου ὡς καὶ τοῖς τότε δικασταῖς ἀπιστήσων. Mætzner ad h. l. p. 210: "Iudices, de quibus loquitur, sunt ii, qui tum sedebunt, quum reus in hac apagoge absolutus denuo per γραφὴν φόνου fuerit accusatus. Τότε enim ad futurum quoque tempus referunt. Verum aliquid absoni habent verba ὡς καὶ τοῖς τότε δικασταῖς ἀπιστήσων, quandoquidem neque cum prægressis hæc arcte juncta esse videntur, neque cum sequentibus." Neque vero est in hac enunciatione, quod supplendo addere opus sit, et omnia bene inter se cohærent. Ex contrario inter se respondent οὐχ ὡς πιστεύων τῷ πράγματι et ὡς καὶ τοῖς τότε δικασταῖς ἀπιστήσων. Non autem τότε de futuro tempore accipiendum est. Hoc fere dicit orationis scriptor: non ita crimen mihi intendisti, ut unam quandam certamque institueres actionem ostenderesque te tua ipsum causa confidere, sed dubitationem et prætextum tibi reservasti ostendistisque te vel iis, quorum tum erat rem decernere, iudicibus diffidere (velut vel iis - - - diffisurus). Τότε de ea lite dicitur, quæ tum in eo erat, ut dijudicaretur, non de ea, quæ aliquando sub iudice erat futura.

captum narratur ²². *μαρτυρία* § 20.

II. Navem propter tempestates ad litus Methymnæum appellere coacti sunt. *μαρτυρία* ²³. § 21—22.

III. Viri potant. Potus Herodes abit, neque unquam redit, neque reperiri potest. *μαρτυρία*. § 23—24.

Antequam ad eam, quæ in hac oratione est, *βεβαίωσιν* veniamus, de narrandi ratione aliquid dicendum videtur. Tria narrationum genera esse, dicit Anaximenes p. 220, 7—22; 231, 8—11, unum, quum ea, quæ narrare opus est, ejusmodi sint, ut exordio admisceri possint; alterum, quum, quia plura sint ea, quæ narrando adumbrari oporteat, quam quæ uno quasi tenore exponi utile sit, alia aliis locis narrentur; tertium, si post exordium immutabili continuatione expositionem rerum faciamus. In hac oratione, quæ est de cæde Herodis, quamquam narratio in tres partes dividitur, quarum sua quamque sequuntur testimonia, tamen non nisi ad ultimum illud narrationum genus ab Anaximene commemoratum referri potest. Nam quominus in altero illo genere ponatur, impediunt ea, quæ Anaximenes hujus generis propria esse dicit p. 220, 10 *ὅταν δὲ λίαν ὥσιν αἱ πράξεις πολλαὶ καὶ μὴ γνώριμοι, παρ' ἑκάστον* (int. *πρᾶγμα*) *συναπτάς* (int. *ἀπαγγελίας* l. *αὐτάς*. cf. 220, 7.) *ποιήσομεν, καὶ δικαίας καὶ συμφερούσας καὶ καλὰς ἀποφανοῦμεν*, i. e. *δικαιολογία* quædam post ipsam rei factæ expositionem, antequam confirmatio incipiat, sequi debet. Ceterum de tertio illo genere præci-

22 § 20 *ἐν τῷ πλοίῳ πλέων ᾧ Ἡρώδης*. Aut *ἐν τῷ αὐτῷ πλ. πλ. ᾧ Ἡρ.* scribendum videtur aut, id quod suasit Reiskius, *ἐν τ. πλ. πλ. ᾧ καὶ Ἡρ.*

23 § 21 *οὗ τὰ πλεῖον ὥρμει τοῦτο εἰς ὃ μετεκβάντα φασὶν ἀποθανεῖν αὐτὸν τὸν Ἡρώδην*. Reiskius aut *αὐτὸν* in *οὗτον* mutari oportere dicit aut *τὸν Ἡρώδην* deleri. Assenserunt Dobreeus et Mætzner, qui hæc verba uncis inclusit. Turicc. (et Mueller) ita rem expedire sibi visi sunt, si post *αὐτόν* virgulam ponerent. Omnia integra videbuntur, si sic scripsisse putabitur Antiphon: - - *φασὶ αὐτὸν ἀποθανεῖν τὸν Ἡρώδην*. (cf. § 77 *αὐτῷ ἡμάρτηται τῷ ἐμῷ πατρί*. Andoc. III, 28 *ἐγὼ μὲν οὖν ἐκείνο δέδοικα μάλιστα, ὃ Ἀθηναῖοι, πὸ εἰθισμένον κακὸν κτλ.*

p̄itur pr̄imum: τὴν ἀπαγγελίαν - - ἐπὶ τῷ φροοιμίῳ δεῖ σω-
ματοειδῇ τάττειν, deinde: ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τῶν πραγμάτων
ἐπὶ τὸ τέλος διέλθωμεν, μηδὲν ἄλλο συμπεριλαμβάνοντες.
Quare etsi non tam enucleate de his rebus disputat A-
naximenes, ut de iis dubitari nequeat, tamen jure vide-
mur nobis arbitrari, Anaximeneum narrationis genus illud
alterum non prorsus diversum esse ab eo, quod Cornifi-
cius ad Hereun. I, 8, 12 dicit esse genus narrationis, quod
intercurrat non numquam fidei aut criminatio-
nis aut transitionis aut alicujus adparitionis
causa, quod Kayser ad l. l. p. 223 docet ab Anonymo
Seguer. p. 435. 19; 25 παραδιήγησιν appellari. Cf. l. l. v.
17 sq. αἱ δὲ παρεμπίπτουσι πίστεως ἔνεκεν ἢ διαβολῆς ἢ
ἄλλου τινὸς τοιούτου. Hujusmodi narrationis genus quod-
dam quum in Antiphontea VI (cf. § 34—40) invenitur tum
in Andocidis ea, quæ de mysteriis inscribitur, oratione.
Sed ad orationem, de qua mentio est, revertamur. Post
ἀπαγγελίαν sequitur

β ε β α ί ω σ ι ς (τῶν κατηγορουμ. λύσ.) § 25—84.

I. ἐκ τῶν γενομένων τὰ εἰκότα (propositio). Ex factis
quid collegerint accusatores — § 25—29 —

¹⁾ terra, non mari periisse virum (ὥς ἐν τῇ γῇ ἀπέθαν-
εν ὁ ἀνὴρ) ²⁴ — § 26—27 —;

²⁾ in mare demissum summersumque eum aqua esse —
§ 28 —; μαρτυρία —

³⁾ in ipsa nave necatum esse, quod ex sanguine in nave
reperito concludunt. § 29. σημεῖον.

II. Ex βασάνῳ quid collectum sit. § 29—51.

A. Quid dixerint testes: unus (liber) obstinate negavit, a
me occisum esse hominem, alter (servus) olim me
testimonio suo condemnavit. § 29—30. — μαρτυρία. —

24 § 27 καὶ ἐγὼ συγχωρῶ τῷ τοιούτων λόγῳ, παρεχόμενος μὲν
τοὺς μάρτυρας ὡς οὐκ ἐξέβην ἐκ τοῦ πλοίου; Necesse est signum in-
terrogationis poni post πλοίου: cf. not. 18 ad § 12. Συγχωρῶ con-
junctivi modi est. Cf. Eurip. Iph. Aul. 384 εἴτ' ἐγὼ δίκην δῶ σὼν
κακῶν, ὁ μὴ σφαλεῖς;

B. Ipsa βάσανος servi qualis fuerit — § 31—41 —

1) Servus quid dixerit —

a) Spe deceptum eum ad me testimonio suo condemnandum ab illis coactum esse verisimile²⁵ est²⁶ — § 31—32.

b) spe frustratus me absolvit — § 33 —

c) nihilo tamen minus eum illi necarunt²⁷ — § 34—35 — [μαρτυρία].

2) Quid ex servi testimonio colligi possit —

a) non necari debuisse servum — § 36 —

b) posteriori quam priori testimonio majorem fidem esse habendam — § 36—37 —

c) ex ejus testimonio a me, non ab illis argumenta et indicia stare — § 38 — τεκμήριον.

3) a) Falso dixerunt, servum confessum esse, se adiutorem mihi fuisse ad Herodem interficiendum — § 39 —

b) quid vere dixerit — § 39 —

c) qua re coactus hoc dixerit — § 40—41.

4) Alterius (liberi) hominis testimonium. Is me semper liberavit. § 42.

5) Probabilia mecum faciunt

a) adversus 3) a). § 43—44 — (ἐνθύμημα) —

25 § 32. Ex Anaxim. 200, 3 sq. concludere aliquis possit, in § 32 ἐλεγχον esse.

26 ἐν τούτοις γὰρ αὐτοῖς ἐστὶν ἡ ὠφέλεια, ἄλλως τε καὶ μὴ παρόντες τυγχάνωσιν ὧν ἂν καταψεύδωνται. τούτοις αὐτοῖς i. e. "ἐφ' οἷς ἂν τὸ πλεῖστον μέρος τῆς βασάνου" (Mætzn.). Saupp. ἐν τούτῳ mavult. Non recte. Si τούτῳ legerimus, otiosa fere erit tota hæc enunciatio ἄλλως τε καὶ κτλ. Αὐτοῖς i. q. solis.

27 § 34 διαπειραθέντα δ' αὐτὸν τὰ ψευδῆ λέγειν, ὕστερον δὲ τὰληθῆ λέγοντα οὐδέτερα ὠφέλησαν. οὐδέτερα i. e. οὔτε τὸ διαπειραθῆναι τὰ ψευδῆ λέγειν οὔτε ὕστερον τὰληθῆ λέγειν, quæ subjecta latent in prægressis participiis. Similiter § 93 τῷ δὲ ξυνειδότη τοῦτο αὐτὸ (= τὸ ξυνειδέναι) πρῶτον πολέμιόν ἐστιν.

— οὗτοι δὲ θάνατον τῷ μηνυτῇ τὴν δωρεὰν ἀπέδοσαν, ἀπαγορευόντων τῶν φίλων τῶν ἐμῶν μὴ ἀποκτείνειν τὸν ἄνδρα πρὶν ἂν ἐγὼ ἔλθοιμι. Sine dubio ἂν post πρὶν cum optativo conjunctum vel invito Breitenbachio ad Xen. Hellen. II, 3, 48 expungendum est. Cf. Lud. Dindorf. ad l. l. et ad Xen. Anab. I, 3, 17 (ed. Berol. 1847). Guil. Dindorf. in Steph. Thes. VI, p. 1601. B.

b) adversus ³⁾ b). § 45 ²⁸ — (σημεῖον) —

c) adversus ¹⁾ c). § 46—48 ²⁹.

C. ἐκ τοῖν λόγοιν τοῖν ἀνδροῖν ἑκατέρωιν τοῖν βασανισθέν-
τοιιν τὸ δίκαιον καὶ τὸ εἰκός.

a) Ingenuus servo dignior est, cui fides habeatur ³⁰. §
49—50.

b) testimonia utrique et accusatori et reo pariter a-
stipulantur ³¹. § 51.

28 § 45 ἃ οὐδὲ μεθ' ἡμέραν τις οἶός τ' ἐγένετο. Dobrecus ἐγένετ'
ἄν. Baiter ἡμέραν ἄν. Supervacaneum. Cf. § 54. 92. VI, 30. Krueg.
Gr. Gr. 1, 54, 14, 3.

29 § 46 τὸν μηνυτὴν ἀπέκτειναν καὶ διετείναντο αὐτὸν μὴ
εἰσελθεῖν εἰς ὑμᾶς - - Harpocrat. s. v. διετείναντο. "ἀντι τοῦ διὰ συν-
τόνου σπουδῆς ἀπηρνήσαντο." Apertum est, hanc interpretationem in
hunc locum non congruere. Conjiciat aliquis fortasse pro ἀπηρνή-
σαντο scribi oportere ἀπήραντο. Atque hic ipse verborum ordo
διετείναντο αὐτὸν μὴ εἰσελθεῖν suadet, ut αὐτὸν pro objecto verbi
διετείναντο habeas. Sententia hæc fere est: indicem necarunt et in
eo enisi sunt, ut ne ad vos veniret, i. e. eumque prohibuerunt ad
vos venire.

30 § 49 ὁ μὲν γὰρ δοῦλος δύο λόγῳ ἔλεγε· τοτὲ μὲν ἔφη με
εἰργάσθαι τὸ ἔργον, τοτὲ δὲ οὐκ ἔφη. Recte, ut opinor, Reisk. post
τοτὲ μὲν excidisse putat particulam γάρ. Idem observari oportere
vidit Mætzner § 79 γέρων μὲν γάρ - -, uterque vir doctus γάρ de-
siderat IV, β, 7; δ, 6. II, γ, 6. ubi cf. ea, quæ in annot. crit. dixit
Mætzner. Solet enim Antiphon post propositam aliquam sententiam
causam sæpe ejus, quod proposuit, per γάρ particulam afferre. Quod
ubivis apud Antiph. exemplis probari potest. Or. I § 1 post δεινῶς
δὲ καὶ ἀπόρως ἔχει μοι περὶ τοῦ πράγματος in § 2 ἢ γὰρ τύχη κτλ.,
l. l. post νῦν δὲ τούτων τάναντία γεγέννηται sequitur αὐτοὶ γὰρ οὗτοι
κτλ., § 3 post καὶ ἅμα ἐμοὶ μόνῳ ἀπολελειμένῳ βοηθῆσαι in § 4
ὑμεῖς γὰρ κτλ., cet.

31 § 51 ἔπειτα δὲ καὶ ἐκ τῶν λόγων τῶν τοῦ ἀνθρώπου μερὶς
ἑκατέρῳ ἴση ἐστὶ, τούτοις μὲν τὸ φάσκειν, ἐμοὶ δὲ τὸ μὴ φάσκειν,
ἐκ τε ἀμφοῖν τοῖν ἀνδροῖν τοῖν βασανισθέντοιιν· ὁ μὲν γὰρ ἔφησεν, ὁ
δὲ διὰ τέλους ἔξαρκος ἦν. Vereor, ut hoc modo dixerit orator. Scri-
bendum videtur: - - ἑκατέρῳ ἴση ἐστὶ· τούτοις μὲν γὰρ τὸ φάσκειν,
ἐμοὶ δὲ τὸ μὴ φάσκειν· ἐκ τε κτλ. Ceterum cf. ad annot. prox. (30)
et ad II, β, 4, annot. 90. Nemo facile audaciæ assentiatur Hirschigii
Philolog. IX, 737 hæc omnia ἐκ τε ἀμφοῖν - - - ἔξαρκος ἦν delenda
censentis. Illud dicere voluisse videtur Antiphon, testimonia utrique

c) *παλιλλογία*. § 52. —

III. Literas a me Lycino scriptas in nave repertas esse, perhibent. § 53—56.

a) Incredible est, a me literas scriptas esse, quia non opus erat scribi — § 53—54. — (*εἰκός*).

b) literæ et testimonia inter se discrepant. — § 54—56. — *μαρτυρία*. — (*ἐνθύμημα. σημεῖον*).

IV. Quibus tandem causis commotus hominem necavi? sponte, ut ajunt isti? an timore? an pecuniæ colligendæ causa? § 57—59.

V. Defenditur Lycinus. § 60—63. *τεκμήριον. μαρτυρία. εἰκός*.

VI. ³² Ab accusatoribus iterum ac sæpius inculcatum est, hominem reperiri non posse. § 64—73.

¹⁾ Ego, qui facinus non admisi, dicere nequeo, quo abierit vir. Sæpe non reperiuntur nec interfectores nec interfecti, sæpe sero ³³. § 60—67. — *ἔθος* —

et accusatori et reo pariter astipulari. Sive ex unius hominis, i. e. servi, duobus inter se discrepantibus testimoniis res judicetur, sive quid unus et alter in universum dixerint, spectetur, illud cerni. Servi enim primum negantis, post autem ajentis, testimonia alterum alteri pariter et dissidere et convenire. Tum vero siquidem ingenuus homo semper negaverit, ab ipso interfectum esse virum, servus autem affirmaverit, utrumque testem alterum alteri pariter et astipulari et repugnare. Si igitur pariter a reo et accusatore stent testium indicia, moris esse, ut alter absolvatur, alter causa cadat. — Hinc apparet, servi mentionem huic argumentationi abesse non potuisse. Hirschigius quod præterea l. l. de τοῦ ἀνθρώπου in τοῦ ἑτέρου ἀνθρώπου mutando loquitur cll. § 42 *ἔπειτα δ' ὁ ἕτερος ἄνθρωπος κτλ.*, perperam verba facit. H. l. enim ὁ ἄνθρωπος servus intelligitur, in § 42 ὁ ἕτερος ἄνθρωπος ingenuus. Quod in iis, quæ sequuntur, idem vir doctus ante τοῦ φεύγοντος excidisse putat præpositionem πρὸς, probabiliter disputat.

³² Inde a § 64 verisimile est τὰς προκαταλήψεις τὰς ὑπὸ τῶν ἐναντίων εἰρημένας incipere.

³³ § 66 ἐν τούτῳ οὖν ἀναίτιός εἰμι, οὐκ εἰάν μὴ ἐξεύρω ὅτῳ τρόπῳ ἀφανής ἐστίν ἢ ἀπόλωλεν ἀνὴρ, ἀλλ' εἰ κτλ. Particulam μὴ post εἰάν collocatam recte defendere videtur Mætzner p. 230 sq. Quod vero uncis includit delerique vult verba ἢ ἀπόλωλεν, non con-

2) Simile quid Ephialtæ accidit, et puero cuidam domini sui interfectori, et Sosiae uni ex Hellenotamiis.

§ 68—70. — παραδείγματα. —

3) Quare differendum iudicium, dum aperta sit res. § 71—73.

VII. Pater defenditur § 74—80.

Hæc patris defensio ita exacta videtur esse ad artem et præcepta, ut, quamvis sit pars totius orationis, tamen, si per se consideretur, in se ipsa tota et integra quædam sit inque partes ipsa disposita. Quæ quamquam ex Anaximenis præceptis ἐξέτασις non diserte dici potest, ἐξετάσει tamen non dissimilis est.

1. προοίμιον. § 74—75. πρόθεσις. πρὸς εὐνοίαν. ἐπὶ τὸ προσέχειν. Cf. Anax. p. 230, 19 sqq.

2. βεβαίωσις (ἐξέτασις) ἐκ δυνατοῦ καὶ δικαίου. Ea, quæ sunt narrationis, confirmationi admixta sunt. § 76—78 ³⁴.

3. ἐπίλογος. ἀνάμνησις. εὖ, κακῶς διαθεῖναι. προαίρεσις. § 79—80.

VIII. τὰ ἀπὸ τῶν θεῶν σημεῖα γεγόμενα. § 81—84.

1) Incolumis profectus sum ³⁵. § 81—83. — μαρτυρία —

siderate agit, quæ verba si retinentur, non inde propter vv. ἀφανής ἐστίν effici ejusdem vocabuli iterationem, quivis facile perspicit. Aliud enim est, hominem non apparere, aliud, eum interiisse.

34 § 76 οὔτε γὰρ ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν εὐρόπως εἶχεν αὐτῷ· ἱκανὰ γὰρ ἦν τὰ ἐνέχυρα ἃ εἶχετο αὐτοῦ, οἳ τε παῖδες καὶ τὰ χρήματα. Mætzner p. 235 de vv. ἃ εἶχετο αὐτοῦ: "satis enim multa erant pignora, quæ ibi — αὐτοῦ Mytilenis — tenebantur." Imo vero: satis enim multa pignora eum (αὐτοῦ) firme tenebant (εἶχετο). Nam ἔχεσθαι τινος, aliquid firme tenere, usitatissimum apud Atticos. Plat. Phæd. 100. D. 101. D. al. Bakeus Schol. Hypomn. I, 214 fallitur, quum dicit a Bekkero retentum esse Reiskianum illud εἶχετε. Contra ea in ed. Bekk. εἶχετο legitur.

35 § 81 τοῦτο μὲν τὰ εἰς τοὺς κινδύνους ἤκοντα τοῦτο δὲ εἰς τὰ ἔξω τῶν κινδύνων. Bekker posteriorem præpositionem εἰς, ut male repetitam, seclisit eumque sequitur Mætzner. Turicc. et Car. Mueller retinent εἰς. Ac possit forsitan hæc vox retineri, quam sic explicari oportet, ut τοῦτο δὲ εἰς τὰ pro τοῦτο δὲ τὰ εἰς τὰ positum dicatur. Cf. Krueg. Gr. Gr. I, 58, 3, 1.

2) quod si non ita fuisset, hoc pro argumento in me uterentur. § 84. τεκμήριον. ἐνθυμηματώδης τελευτή, ut sæpe in iis, quæ supra sunt.

ἐπίλογος. § 85—96.

I. a) Ex legibus non reus ejus culpæ sum, cujus me isti accusarunt. § 85³⁶—86.

b) Ex lege causa agenda, ex justo quæstio instituenda ³⁷. § 86—88.

c) Quare quum non rite causa instituta sit, ego nunc liberari debeo, alio tempore, si oportet, accusationi

36 § 85 extr. ἐν τῷδε τῷ λόγῳ. Pro λόγῳ Mætzn̄er conj. χρόνῳ aut ἀγῶνι. Neutrum rectum. Cf. Mitchell. Ind. in Orr. Att. p. 519, h].

37 § 86 sq. In § 86 pro κατὰ μέντοι τὸ δίκαιον Saupp. (ap. Turicc.) legi mavult κατὰ μέντοι τοῦτους τὸ δίκαιον, quæ num vera emendatio sit, vehementer dubito. Locus paulo difficilior hanc fere explicandi rationem requirere videtur:

1) ἡξιῶν μὲν γὰρ ἔγωγε περὶ τῶν τοιούτων, ὧς ἄνδρες, εἶναι τὴν δίκην κατὰ τοὺς νόμους,

2) κατὰ μέντοι τὸ δίκαιον ὥς πλειστάκις ἐξελέγχεσθαι· τοσοῦτῳ γὰρ ἄμεινον ἂν ἐγινώσκετο.

Apparet, hanc sententiam in duas abire partes. Harum utraque in iis, quæ sequuntur, uberius explicatur hoc modo:

2) οἱ γὰρ πολλοὶ ἀγῶνες τῇ μὲν ἀληθείᾳ σύμμαχοι εἰσι, τῇ δὲ διαβολῇ πολεμιώτατοι·

1) (§ 87) φόνου γὰρ δίκη καὶ μὴ ὀρθῶς γνωσθεῖσα ἰσχυρότερον τοῦ δικαίου καὶ τοῦ ἀληθοῦς ἐστίν.

1) ἀνάγκη γὰρ, εἰάν ἡμεῖς μου καταψηφίσωσθε, καὶ μὴ ὄντα φονέα μηδ' ἔνοχον τῷ ἔργῳ, χρῆσθαι τῇ δίκῃ καὶ τῷ νόμῳ· καὶ οὐδεὶς ἂν τολμήσειεν οὔτε τὴν δίκην τὴν δεδिकाσμένην παραβαίνειν, πιστεύσας αὐτῷ ὅτι οὐκ ἔνοχός ἐστιν, οὔτε ξυνειδῶς αὐτῷ τοσοῦτον ἔργον εἰργασμένῳ μὴ οὐ χρῆσθαι τῷ νόμῳ·

2) ἀνάγκη δὲ τῆς δίκης νικᾶσθαι παρὰ τὸ ἀληθὲς αὐτοῦ τε τοῦ ἀληθοῦς, ἄλλως τε καὶ εἰάν μὴ ἦ ὁ τιμωρήσων.

Hæc quum sit sententiarum series inter seque nexus, in promptu est suspicio, ab Antiphonte sic scriptum esse: - - οἱ μὲν γὰρ πολλοὶ ἀγῶνες - - φόνου δὲ δίκη καὶ μὴ ὀρθῶς - - - ἀνάγκη μὲν γὰρ, εἰάν κτλ. Ceterum eorum, quæ or. VI § 3 sqq. ex hoc loco repetiit orator, ratio non ita comparata est, ut eorum, quæ h. l. leguntur. Illa enim (VI, 3) ad id tantum referri possunt, in quo monstratur, δεῖν εἶναι τὴν δίκην κατὰ τοὺς νόμους.

obnoxius futurus. § 89—90. ἀνάμνησις.

II. 1) a) Melius est ex errore liberare reum aliquem quam injuria condemnare — errori corrigendo remedium invenitur, adversus causam judicatam remedium nullum est — quare in aliam causam differenda res est. § 91³⁸ & 94 τοῦτο μὲν γὰρ ἐμοὶ - - - κριταὶ τῶν ἀληθῶν.

b) Error non voluntarius condonandus, voluntarius non item. Quare ne me condemnetis. Neque enim Athenas venissem, nisi mihi conscius essem, me insontem culpæ esse. § 92—93³⁹. εὖ διαθέσθαι.

2) Quod me in jus vocarunt, non admirandum est. Si enim celeriter calumniando me oppresserint, omnem in se vindictam sublatum iri credunt — quid prodest enim mortuum ulcisci? § 94⁴⁰ τὸ δὲ τοὺς κατηγοροὺς - - τὰ μὴ δίκαια. § 95. κακῶς διαθεῖναι.

III. προαίρεσις. § 96.

De Oratione VI., quæ est de chorago.

Civis Atticus, cui Thargeliis munus choragi injun-

38 Rerum sententiarumque ordo in extrema oratione, qualis in editionibus exstat, turbatus videtur. Qui ita restitui poterit, si post ea, quæ in § 91 sunt, sequi jubentur hæc, quæ in § 94 nunc leguntur: τοῦτο μὲν γὰρ ἐμοὶ πειθομένοις ὑμῖν - - - γνωρισταὶ γίνεσθαι τῆς δίκης, τότε δὲ δικασταί· νῦν μὲν δοξασταὶ τῶν μαρτύρων (sic enim cum Sauppio legendum), τότε δὲ κριταὶ τῶν ἀληθῶν.

39 § 93 ἔτι γὰρ καὶ τοῦ σώματος ἰσχύοντος ἡ ψυχὴ προαπολείπει ἡγουμένη τὴν τιμωρίαν οἱ ἥκειν ταύτην τῶν ἀσεβημάτων. Vocem τὴν abesse et Sauppius mavult et Mætzner. Sed ferri et potest et debet. Ταύτην prædicati instar est, τὴν τιμωρίαν subjecti. In vv. τοῦ σώματος ἰσχύοντος ἡ ψυχὴ προαπολείπει quædam ante occupando adumbrata significatio inest ejus, quod postea diserte dicitur τιμωρία. Cf. § 47 τὸν θάνατον, § 34 τὴν δωρεάν, Andoc. I, 22 τῶν παρανόμων, Id. l. l. § 10 τὴν ἀπολογίαν. Vid. Krueg. Gr. Gr. I, 50, 2, 2 et 6.

40 § 94 τὸ δὲ τοὺς κατηγοροὺς διαβάλλειν οὐδὲν ἐστὶ θαυμαστόν. τούτων γὰρ ἔργον τοῦτο, ὑμῶν δὲ τὸ μὴ πείθεσθαι τὰ μὴ δίκαια. Conjecerit forsitan quispiam τοίτων μὲν γὰρ κτλ. propter ὑμῶν δέ. Quamquam pluries apud Antiph. in priore membro enunciationis μὲν particula, ubi poni poterat, omittitur, ut h. or. § 7 ὅταν δέ, § 13 σὺ δέ, § 69 νῦν δέ, § 71 τοὺς δέ, § 77 τοῖς δ' ἄλλοις, or. V § 8 τοῖς δέ, § 15 ἕτερον δέ τινα, al.

ctum erat, eos, qui chorus erant, pueros domi suæ alebat et instituebat. Ubi quum ex choro puer quidam, nomine Diodotus, veneno hausto mortuus esset, frater pueri et propinqui ejus Choragum βουλεύσεως accusarunt, quod puerum veneno absumendum curasset. Partes hujus orationis sunt

Προοίμιον. § 1—10.

I. ¹⁾ a) Periculosum est temporibus implicari, etiamsi quis sibi conscius sit, nihil facinoris a se commissum esse. § 1.

b) De legum præstantia. § 2.

²⁾ Gravissimum est diligenter de re quærere ⁴¹. § 3—6.
ἐπὶ τὸ προσέχειν.

II. Non civitatis utilitatem spectantes actionem instituerunt accusatores, sed sui emolumentum causa ⁴². § 7—10.
πρὸς εὐνοιαν. κακολογία (§ 7). — πρόθεσις (§ 8). προκατάληψις (§ 9—10).

ἀπαγγελία. § 11—13.

Quomodo chorum comparaverit, exercuerit, aluerit reus, narratur.

βεβαίωσις (τῶν κατηγορουμ. λύσ.) § 14—51.

I. ¹⁾ a) Verum a me dictum esse, nec accusatores negare poterunt, et ii, qui circumstant, probe sciunt. § 14.

b) Nec imperavi puero, ut venenum biberet, nec coëgi, nec dedi bibere, nec bibendo adfui. § 15. — *μαρτυρία.*

²⁾ Sed illi tamen jurati dixerunt, a me puerum dolo malo interfectum esse ⁴³. § 16—17.

41 § 4 ὥστε καὶ ἂν τις κτείνῃ τινὰ ὧν αὐτὸς κρατεῖ καὶ μὴ ἔστιν ὁ τιμωρήσων. Καὶ ἔστιν non tolerari potest post ἂν κτείνῃ, quare aut Baitero assentiendum est conjectura assecuto καὶ μὴ ἔστιν, aut scribendum καὶ μὴ τις ᾗ. (ECTIN = HITIC).

42 § 8 ἔπειτα περὶ τῶν ἄλλων ὧν οὗτοι κατηγοροῦσιν, ἐὰν ὑμῖν ἡδομένοις [ᾗ], βουλήσομαι ἀπολογήσασθαι. Sic Bekk., Dobs., Reisk., Mætzner. Codd. N A B Z M v. ᾗ omittunt, similiterque Turicc. cll. V, 32; 91. Recte. Cf. Antiph. V, 88. VI, 4; 6. Andoc. I, 134. II, 10. et Mætzner. Commentar. p. 216 sq.

43 § 16 διωμόσαντο δὲ οὗτοι μὲν ἀποκτεῖναι με Διόδοτον βουλεύσαντα τὸν θάνατον, ἐγὼ δὲ μὴ ἀποκτεῖναι, μήτε χειρὶ ἀράμε-

³⁾ a) Res aperta est; quare non anxie ex quovis signo conjecturam facere opus est⁴⁴. § 18.

b) Sed accusatores dixerunt quoque (cf. § 38—39), me non de industria puerum interfecisse; quare se ipsi refellerunt⁴⁵. § 19. ἐνθύμημα.

II. Quomodo se in me gesserint accusatores. § 20. (20—32).

¹⁾ a) Philocrates eodem die, quo puer sepeliebatur, in Thesmothetarum collegio me indicavit; ego vero eum refelli⁴⁶ — § 20—22 —;

b) quos ipse vellet, testes citandi copiam accusatori feci⁴⁷ — § 23 —

νος μήτε βουλεύσας. J. Scholefield. in annot. ad Dobr. advers. I. p. 173 "esse possit μήτε χειρὶ (ἀποκτεῖναι) ἀράμενος (αὐτήν)." Dobreeus l. l. primum χεῖρα ἀράμενος, quod tamen quum ipse repudiasset, legi postea jussit χειρὶ ἐργασάμενος cll. Andoc. I, 95. Idem conj. Valckenær. ad Herod. VI, 56. Nihil horum opus esse videtur: χειρὶ ἀράμενος i. e. manu mea sublatum eum esse. Cf. Aristoph. Ach. 565 ἀρθήσει, tolleris (e medio).

44 § 18 - - καὶ θηρεύειν καὶ ἐπὶ σμικρὸν ὑπονοεῖν τὰ λεγόμενα. Καὶ ἐπὶ σμικρὸν est vel in minimis, ut ὑπονοεῖν ex θηρεύειν pendeat.

45 § 19 ὅπου δὲ πρῶτον μὲν κτλ. Mætzner p. 260 ad h. l. "Carent hæc apodosi, quam ipse orator omisisse possit videri, enunciationum deinceps positarum serie properantem fallente." Quod si verba ἐξ ὧνπερ ex ἐκ τούτων depravata esse putare licet, quum hoc pro illo legeris, omnia in hac enunciatione inter se apta et accommodata erunt.

46 § 21 ἐπειδὴ δὲ οὗτος ταῦτ' ἔλεγεν, ἀναβὰς ἐγὼ εἰς τὸ δικαστήριον τοῖς αὐτοῖς δικασταῖς ἔλεξα ὅτι τὸν μὲν νόμον οὐ δίκαιον οὐ προκαθισταίη Φιλοκράτης κατηγορῶν καὶ διαβάλλων εἰς τὸ δικαστήριον κτλ. Sic Mætzner ex Cod. N. Alii alias hujus loci manifesto mendo depravati emendationes protulerunt necdum id, quod ab ipso Antiphonte profectum est, assecuti videntur esse. Hanc fere sententiam desiderariim: - - ὅτι τὸν μὲν νόμον οὐ τοῦ δικάλου οὐδὲ τοῦ ἀληθοῦς ἔνεκα προκαθισταίη κτλ. Hoc requiri mihi videtur quum propter κατηγορῶν (= δικάλου) καὶ διαβάλλων (= ἀληθοῦς) tum propter ea, quæ infra sunt αἰτιῶτο (δικαίον) καὶ διαβάλλοι (ἀληθοῦς). Cf. § 32.

47 § 23 - - προὐκαλούμην αὐτὸν εὐθὺς τότε καὶ αὐθις τῇ ὑστεραίᾳ ἐν τοῖς αὐτοῖς δικασταῖς, καὶ ἵεναι ἐκέλευον λαβόντα μάρτυρας ὅπόσους βούλοιο ἐπὶ τοὺς παραγενομένους, λέγων αὐτῷ (dativ. comm.)

c) sed recusavit ille — § 24 —

d) Quamquam maximi momenti sunt argumenta ex testimoniis sumpta. § 25 — cf. Anax. 200, 4. 202, 29. Antiph. V, 32 — ἔθως —

2) a) Quare quod potui, feci. Quod si illi in mea conditione fuissent, aliter se rem habere ipsi dicerent — § 26—27 —

b) si in me testes dixissent, aliter se res habere diceretur. § 28—30. — τεκμήρια —

c) Quare se ipsi condemnarunt, me absolverunt⁴⁸. § 31—32. παλλιλλογία. ἐρώτησις. —

III. Perjure egerunt accusatores. — ἐξέτασις. cf. Anaxim. 191, 1 sqq. — § 33—51.

1) πρόθεσις — § 33.

2) α) α) Primo et secundo die post pueri mortem mecum erant isti. Tertio die nomen meum deferunt, non sua sponte illi quidem sed donis perducti. § 34.

b) Aristio, Philinus, Ampelinus, subscriba thesmothetarum in eo erant, ut a me de repetundis accusarentur. Illi, ne ipsi poenam darent, Philocratem ejusque propinquos perduxerunt, ut me accusarent. § 35—36.

c) Protinus die postquam sepultus est puer, parati erant me accusare; sed a rege (archonte) prohibiti erant accusare propter temporis per suum magistratum angustias⁴⁹. § 37—38.

ὀνόματι (dat. instrum.) ἕκαστον, τούτους ἐρωτᾶν κτλ. Credibile non est, Antiphontem ita scripsisse, quod vidit Sauppius, quum καὶ τούτους ἐρωτᾶν conjecerit legendum, nisi forte sic restitui putabitur membrorum enunciationis inter se compositio et convenientia: - - δικασταῖς, ἵεναι κελεύων λαβόντα κτλ.

48 § 32 ὅπου γὰρ ἐμοῦ ἐθέλοντος ἐλέγχεσθαι περὶ ὧν ἡτιῶντο οὔτοι μὴ ἔθελον ἐλέγχειν, ἡδίκουν, καὶ ἐμὲ μὲν δῆπου ἀπέλυον, αὐτοὶ δὲ κατὰ σφῶν αὐτῶν μάρτυρες ἐγένοντο ὅτι οὐδὲν δίκαιον οὐδ' ἀληθὲς ἡτιῶντο. Reiskius "post ἡδίκουν — inquit — videtur καὶ ἐμὲ καὶ ἑαυτοὺς deesse." Dobreeus Advers. I, 174 v. ἡδίκουν corruptum esse putat. Recte mea quidem sententia. Suspicio pro ἡδίκουν legendum esse ἐφυγοδίκουν. Cf. § 47 ἃ αὐτοὶ ἔργῳ ἀπεδίκασαν, ταῦθ' ὑμᾶς κελεύουσι καταδικάσαι,

49 § 37 καὶ οὔτοι τότε μὲν πρόθυμοι ἦσαν ἀπογράφεσθαι με

d) Tum mecum in gratiam redierunt. § 39—40⁵⁰.

Ut § 34—40 narrationis speciem præ se ferunt, ita § 41—50 confirmationis. Usurpantur enim argumenta ἐκ νομίμου, ἐκ σημείου, ἐκ τεκμηρίου, ἐξ εἰκότος.

β) α) Regem injuria reprehendunt. § 41—43.

b) Me diu post initum ab excipiente rege magistratum, quamvis licuerit, non accusarunt⁵¹. § 43—45.

εὐθὺς τῇ ὑστεραίᾳ ἢ ὁ παῖς ἐθάπτετο. Codd. et Edd. ἢ. De hoc loco Bastius Præf. ad Epist. crit. p. VII (ed. Schæf.), Stallbaum. ad Plat. Sympos. 173. A (ed. 3), Baiter ad h. l. et ad Lys. XIX, 22 dubitant, an legendum sit ἢ ἢ. Ac Scheibeus in ed. I. oration. Lysiacar. l. l. ἢ ἢ recepit. Mætzner ad h. l. (p. 267) ἢ particula opus esse negat; nihilo tamen minus sic explicat: τῇ ὑστεραίᾳ ταύτης τῆς ἡμέρας ἐν ἢ ὁ παῖς ἐθάπτετο. (Aliter τῇ ὑστεραίᾳ ἢ accipiendum est § 34). At rectius scribitur τῇ ὑστεραίᾳ ἢ ὁ παῖς ἐθάπτετο. Similiter Scheibeus in altera demum editione Lys. or. XIX, 22. Ac de hac scribendi ratione cogitat Stallbaum. quoque ad Plat. Symp. l. l., quo ipso in loco ex auctoritate plurimorum codd. legendum videtur τῇ ὑστεραίᾳ ἢ τὰ ἐπινίκια ἔθνευ. Cf. enim præter eos locos, quos l. l. attulit Stallb., Lys. XIX, 52 ἐλάττω γὰρ οὐσίαν κατέλιπε τοῖς παισὶν ἢ αὐτὸς παρὰ τῶν ἐπιτροπευσάντων παρέλαβεν. Hyperid. Euxen. Col. 19. εἰσαγγέλλονται ὡς πλέονος μισθοῦντες τὰς αὐλητρίδας ἢ ὁ νόμος κελεύει, ubi Cobetus Mnemos. II. p. 320 frustra ἢ ὅσον ὁ νόμος κελεύει ponere vult. Cf. Schneidewin. in Philol. VIII. p. 343. In loco Demosth. adv. Macart. or. 43 § 62 legendum videtur τῇ ὑστεραίᾳ ἢ ἂν προθῶνται, ubi ἢ ἂν græcum non esset (cf. Buttman. ad Demosth. Mid. not. 99. p. 76), ἢ ἢ ἂν repugnantibus libris MSS supervacaneum esset. Nimirum in sententia, ubi de re universa agatur, vel ἢ ἂν scripturam prave interpretandi copia vix erit.

50 § 40 - - οὐς ἐώρα μοι τῇ προτέρᾳ συνόντας καὶ διαλεγόμενους. Post hæc verba Sauppio videtur deesse ΜΑΡΤΥΡΕΣ cll. § 15 et V, 61. At repugnat id, quod infra dicitur, ταῦτα γὰρ οὐ μόνον μάρτυσιν ὑμῖν ἀποδείξω κτλ. Concedam, deesse potius ejusmodi titulum § 43 post vv. εἰς τὰς εὐθύνas. Cf. V, 61.

51 § 45 - - καὶ εἰσιόντες οἱ βουλευταὶ προσεύχονται, ὧν καὶ γὰρ εἰς ἣν ὁ ταῦτα πράττων καὶ εἰς τᾶλλα ἱερὰ πάντα εἰσιὼν μετὰ τῆς βουλῆς καὶ θύων καὶ εὐχόμενος ὑπὲρ τῆς πόλεως ταύτης, καὶ πρὸς τούτοις πρυτανεύσας τὴν πρώτην πρυτανείαν ἅπασαν πλὴν δυοῖν ἡμέραιν καὶ ἱεροποιῶν καὶ θύων ὑπὲρ τῆς δημοκρατίας, καὶ ἐπιψηφίζων κτλ. Ex illa participiorum copia hæc ex æquo inter se particulis καὶ copulata sunt: πράττων + καὶ ἱεροποιῶν καὶ θύων + ἐπιψηφίζων κτλ.

γ) α) Mecum erant propterea, quod a me puerum interfectum esse non putarent — sed perjuri erant⁵². § 46—48.

β) Α poristis, poletis, practoribus eorumque subscrisbis permoti me nunc denuo accusarunt. Qui impedire me cupiebant, quominus de repetundis ipsos accusarem. § 49—50.

³) Unde effectum est, eos et fallaces et vanos et perjuros esse — *ἐπίλογος* — § 51.

Ex hac hujus orationis descriptione apparet, universæ orationi epilogum deesse. Quare Mætzner recte negasse putandus est (Comment. p. 247), integram hanc Antiphonteam de chorago orationem ad nostram ætatem pervenisse. Vix autem probabile est, plus quam ipsam perorationem deesse, siquidem omnibus, quæcunque afferre opus esset, argumentis a se adversarios refutatos esse, reus ipse dicit. Cf. § 20. 33.

Jam in brevi conspectu positis orationibus Antiphonteis, ut, quæ rerum in iis dispositio esset, perspiceretur, ad Andocidis transeamus

Orationem (I) eam, quæ de mysteriis dicitur.

A Critia pelli et instigati sunt Cephisius, Meletus, Epichares, Agyrrhius, ut per *ἐνδειξιν* Andocidem accusarent, quod quamvis infamia notatus ad mysteria celebranda accederet. Critias Andocidis propinquus erat, iraque et invidia in eum flagrans his calumniis eum oppri-

Καὶ εἰσιῶν καὶ θύων epexegesis causa ad *πράττων* pertinet, *πρυτανεύσας* (quod non mutari debet) appositum est ad *καὶ ἱεροποιῶν καὶ θύων* referendum. Cf. Krueg. Gr. Gr. I, 56, 15, 2.

52 § 46 - - *καὶ ἱκανά γ' ἦν ὑπομνήσαι. Καίτοι* pro *καί* post Reisk. dederunt Bekker, Turicc., Car. Mueller. Contra ea Mætzner "non opus est — inquit — *καί* quoque adversandi adsumit vim." Sed dubitari potest, num in ipsa particula *καί* adversativi quidquam insit. Cf. Klotz ad Dev. II, 633. Sed animadvertendum est, h. l. dici *καὶ* - - *γε*. "*Καὶ* simpliciter rem aliam alii rei adnectit, *γέ* autem ita adseverat de ea re, quæ adjicitur, ut etiam si alias res minus, hanc quidem revera esse significet." Klotz. l. l. p. 315. *Καί γε* Hesychius interpretatus est *καίτοι*. Emendatio Reiskiana supervacanea h. l. videtur.

mere decreverat. Habita oratio est Ol. XCV, 1. (400. a. Chr. n.). Cf. Clinton. Fast. Hell. p. 97. Hæc in ea dispositio rerum est.

Προοίμιον. § 1—10.

I. a) Adversariorum dolis et artibus non perterritus causam sustineo idemque de me ipse sentio, quod spero fore ut vos, iudices, arbitremini, me culpæ reum non esse⁵³. § 1—5. *πρὸς εὐνοϊαν. κακολογία.* cf. Anaxim. 216, 1. 231, 1 sqq. *προκατάληψις.* Cf. Anaxim. 218, 12 sqq.

b) Plus benevolentiae mihi me defensuro opus est quam istis, qui præparati ad me accusandum accesserint. § 6—7. *ἐλάττωσις.* Anaxim. 229, 16 sqq.

II. Deliberem⁵⁴, utrum ab eo incipiam, ut

53 § 1 sq. ἐγὼ δ', ὧ ἄνδρες, δεήσομαι ὑμῶν δίκαια καὶ ὑμῖν τε ῥάδια χαρίζεσθαι καὶ ἐμοὶ ἄξια πολλοῦ τυχεῖν παρ' ὑμῶν, καὶ πρῶτον μὲν ἐνθυμηθῆναι ὅτι νῦν ἐγὼ ἤκω οὐδεμιᾶς οὔσης ἀνάγκης κτλ. Καὶ πρῶτον μὲν ἐνθυμηθῆναι, quod quis aut in πρῶτον μὲν ἐνθυμηθῆναι aut in καὶ πρῶτον μὲν ἐνθυμηθῆτε mutandum censeat, mutari non debet. Nam et liberius in verbis inter se aptandis et collocandis versatur Andocides, et h. l. verba δίκαια καὶ ὑμῖν τε ῥάδια χαρίζεσθαι καὶ ἐμοὶ ἄξια πολλοῦ τυχεῖν necessario requirunt aliquid, quo uberius explicentur. Cf. § 23 - - οἱ τοῦτο μόνον ἡγήσαντο δεῖν, τολμῆσαι κατηγορῆσαι. III, 12 τοσοῦτον οὖν ἔγωγε, ὧ Ἀθηναῖοι, διορίζομαι περὶ τούτων, τὴν μὲν εἰρήνην σωτηρίαν εἶναι τῷ δήμῳ καὶ δύνανιν, τὸν δὲ πόλεμον δήμου κατάλυσιν γίνεσθαι. Καὶ additum est propter πρῶτον μὲν, cui vocabulo respondent ea, quæ in § 7 leguntur, ἔτι δὲ καὶ τόδε ἐνθυμητέον κτλ.

54 § 8 Σκοπῶ μὲν οὖν ἔγωγε, ὧ ἄνδρες, πόθεν χρὴ ἄρξασθαι τῆς ἀπολογίας. G. A. Hirschig. Philolog. V, 318 σκοπῶ in ἀπορῶ mutatum vult cll. eo, quod proxime sequitur, ὁ δὲ με ποιεῖ μάλιστα ἀπορεῖν. Quod velle non debebat vir doctus. Nam σκοπῶ (quod conjunctivi modi est) μὲν et ὁ δὲ με ποιεῖ μάλιστα ἀπορεῖν inter se ex adverso respondent. Deliberandum mihi est — inquit orator — unde potissimum defendendi initium faciam - - hac autem in re deliberanda illud mihi dubitationem movet cet. Quod si ἀπορῶ μὲν οὖν scriberetur, ἀπορῶ et μάλιστα ἀπορῶ inter se responderent; quod tamen si ita esset, profecto non ὁ δὲ με ποιεῖ μάλιστα ἀπορεῖν dici oportebat, sed ὁ δὲ μάλιστα ἀπορεῖν με ποιεῖ.

- a) contra legem me delatum esse demonstrum,
 b) aut psephisma Isotimidis irritum factum esse,
 c) aut de legibus latis et juramentis factis dicam, an
 ab initio, quæ facta sint, exponam. *πρόθεσις*. § 8 init.
 — ἐπὶ τὸ προσέχειν. § 8—9⁵⁵. —

τῶν κατηγορουμένων λύσις. § 10—139.

I. De mysteriis. § 10—33.

πρόθεσις. § 10. Cf. Anax. 233, 27.

ἀπαγγελία. § 11—18.

Jam comitia erant ducibus ad bellum in Sicilia gerendum mittendis Niciæ, Lamacho, Alcibiadi, jamque in ancora extra portum constiterat navis Lamachi, quum Pythonicus ad populum defert, ab Alcibiade in domo quadam mysteria facta esse. Qua de re ab Andromacho, famulo Polemarchi, certius aliquid indicari posse. Primum hoc fuit indicium. *μαρτυρία* Diogneti, quæsitōris criminum. § 11—14.

Alterum indicium a Teucro inquilino factum est. § 15.

Tertium ab Agariste, uxore Alcmaeonidis, factum. § 16.

Quartum per Lydum, Phereclis Themaciensis servum.

μαρτυρία. § 17—18.

Hæc narratio, si per se intelligitur, ex eodem genere

55 § 9 τὰ μὲν οὖν δίκαια γινώσκειν ὑμᾶς ἡγοῦμαι, καὶ λόγους παρεσκευάσθαι, οἷσπερ ἐγὼ πιστεύσας ὑπέμεινα, ὁρῶν ὑμᾶς κτλ. Ingeniose, ut semper, Emperius opusc. p. 207 sq. suadet, ut pro λόγους scribatur αὐτούς. Atque hoc ipsum Turicenses receperunt. (Hæc scriptura: καὶ [μὴ] λόγους, sive a Schillero sive ab alio profecta, probabilis non est). Sed ea, quam initio posui, scriptura si cui defendi posse videtur, sic fere explicari debet: "Ea igitur, quæ justa sunt, vos agnoscere arbitror, orationesque (argumentationesque in me vanas) præparatas et instructas esse, quibus ego rebus confisus domi mansi, siquidem video cet. Τὰ δίκαια et λόγους παρεσκευάσθαι ex verbo γινώσκειν pendent. Quidni sic scripsisse Andocides putandus sit: -- ῥαδίως γνώσεσθ' ἃ μὲν κατεψεύσαντο οἱ κατήγοροι, καὶ λόγους παρεσκευάσθαι. τὰ μὲν οὖν δίκαια γινώσκειν ὑμᾶς ἡγοῦμαι, οἷσπερ ἐγὼ πιστεύσας κτλ. Hoc si ab Andocide profectum putari poterit, nihil difficultatis loco inhærebit. Cet. cf. Krueg. Gr. Gr. I, 59, 2, 6 et 10. Mætzn̄er ad Antiph. V, 82, p. 239.

est quo ea, quæ est in Antiphont. orat. V. Nam primum et quartum indicium testimoniis confirmat, secundum omnium civium recordatione confirmatum dicit, tertium solum nude affert. Quare in earundem numerum referri potest atque eæ, de quibus dixit Spengel. ad Anaxim. p. 257.

βεβαίωσις (δικαιολογία.)

παλιλλογία eorum, quæ in § 11—18 sunt — § 19 init. —

1. Quod insimulant accusatores, patrem meum a me indicatum esse, calumniantur;

a) nam si hoc verisimile esset, longe aliter me gessissem ac fecisse me notum est⁵⁶ — § 19—23 — *εἰκότα* —;

b) si conscius hujus sceleris mihi fuisset, non hic mansissem iudiciumque subiissem⁵⁷. § 24. *τεκμήριον*.

56 § 19 οὐ γὰρ καὶ δίκαιον ἀπολογεῖσθαι ἀναμνησκοντας τοῖς τῶν κατηγορῶν λόγους ἐξελέγχειν; Turicc. Wyttenbachianum illud οὕτω pro οὐ probarunt. Sed quum post ἐξελέγχειν, quemadmodum suadet Foertschius in Observatt. crit. in Lys. Oratt. (Lips. 1829) p. 64, signum interrogandi posuerimus, si ante ἐξελέγχειν intelligetur ὥστε, causa non erit, cur verba mutantur. Nonne enim — inquit orator — vel justum est ita se aliquem defendere, ut in memoriam revocet refutandi causa ea, quæ adversarii dixerint? De plurali ἀναμνησκοντας cf. Antiph. or. I § 1 τοὺς αὐτοῦ φονεῦσι. Id. II, α, 9 τῶν παραγενομένων (de uno servo). Quum enim in universa rerum contemplatione versatur oratio, pluralis numerus adhiberi solet. Ceterum cf. Mætzn. Commentar. ad Antiph. II, α, 7, p. 153.

— § 22 εἰ ἀληθῆ οἶδε λέγουσιν si vera accusatores mei fatentur, fateri volunt, i. e. quod ipsis quoque accusatoribus meis, si vera fateri volunt, concedendum est.

57 § 24 εἰ ἀληθῆ ἦν ταῦτα ἃ μὲ κατηγορήσαν. Dobreeum Adv. I, 177 ἃ μὲν legi jubentem secuti sunt Turicenses. Quod sine dubio recte factum esset, si id ageretur, ut ad communem loquendi consuetudinem redigeres hoc vocabulum. Sed multa cum cautione critica facitanda est in Andocide, quippe qui quum in enunciationibus conformandis tum in verbis inter se collocandis ad vulgarem usum sensumque orationem revocet. Quare non prorsus repudiandum est illud μέ. Quod Krueger, acutissimus vir, Gr. Gram. I, 47, 24, 3 pro κατηγορήσαν commendare videtur κακηγόρησαν, id vel propter ea, quæ præcedunt, εἰ ἀληθῆ ἦν ταῦτα, probari non potest.

2. παλλιλλογία eorum, quæ in § 11—24 sunt. Testium, si quis habeat, quod arguere velit, provocatio. § 25—26.

ἀπαγγελία. —

De indiciorum præmiis, quæ Andromachus et Teucer acceperunt. μαρτυρία. § 27—28.

δικαιολογία. Cf. Anax. 231, 23.

παλλιλλογία eorum, quæ in § 10—28 sunt. § 29.

αὔξησις. ταπείνωσις. § 29⁵⁸—33.

II. De Hermis dejectis ⁵⁹ § 34—69.

58 § 29 καὶ γὰρ οἱ λόγοι τῶν κατηγορῶν ταῦτα τὰ δεινὰ καὶ φρικώδη ἀνωρθίαζον, καὶ λόγους εἶπον ὥς πρότερον ἐτέρων ἀμαρτόντων καὶ ἀσεβησάντων περὶ τῷ θεῷ οἷα ἕκαστος αὐτῶν ἔπαθε καὶ ἐτιμωρήθη. Varie hunc locum tentaruut viri docti. Quum alia tum vv. οἱ λόγοι emendanda visa sunt. Quod si ea retinemus, quæ libri MSS præbent, hæc fere hujus loci interpretatio est: etenim orationes (sermiones) accusatorum meorum dira illa et horrenda crepabant, dixeruntque ipsi, ex ceteris, qui delinquendo impie in deas se gessissent, qua quisque vindicta et supplicio coërceretur. Quod Schiller inter θεῷ et οἷα virgulam posuit, inconsiderate fecit. Voces ὥς et οἷα arcte inter se cohærent: ὥς interrogativam vim habet, quæ vis in voce οἷα resumitur quadamque significationis mutatione temperatur. Qua de re cf. Krueg. Gr. Gr I, 51, 14, 4. Ut verbum ἀνωρθίαζον de τοῖς λόγοις usurpatur, ita εἶπον de τοῖς κατηγοροῖς, de qua subjectorum traiectione cf § 147 οἱ - - χρήματα διαχειρίσαντες τὰ ὑμέτερα οὐδὲν ἂν πώποτε ὠφλον, οὐδ' ἀμάρτηται οὐδὲν οὔτε ἡμῖν εἰς ὑμᾶς οὔτε ὑμῖν εἰς ἡμᾶς. III, 6 - - ἐπεθυμήσαμεν πάλιν τῆς εἰρήνης, καὶ ἡρέθησαν δέκα ἄνδρες κτλ. I. I. 34 εἰρήνης δὲ πέρι πρεσβεύοντας (subj.) - - ταῦτα δὲ οὔτε λαθεῖν οὔτε ἔξαπατῆσαι δεῖν, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἐπαινεῖν ἢ ψέγειν (intell. ὑμᾶς = subj.). Cf. Foertsch. Observv. Crit. in Lys. or. p. 47 sq. et Mætznar ad Antiph. I, 26 p. 145. Ac ne quem offendat repetitio vocis ejusdem (λόγοι, λόγους), cf. § 71 εἶπεν - - εἶπεν. § 75 προτάξεις - - πρόσταξις. § 97 ἀποδόμενος ἀποδώσω. § 107 γνόντες - - ἔγνωσαν. ib. προτάξαντες - - ἀντιτάξασθαι. § 127 εἰσάγειν - - εἰσάγειν. II, § 10 γνούς - - ἔγνω - - ἔγνω. III § 12 ἔχειν τοὺς ἔχοντας. § 13 ἀρχόμενοι - - ἡρχον, al. Cf. annot. 15. ad Antiph. V, 8.

59 § 34 περικόπτειν, si de Hermis usurpatur, Latini interpretantur deijcere. Cf. Corn. Nep. VII (Alcib.), 3, 2. Gqerenz. ad Cic. de Legg. II, 26, 64. p. 204^b et Feldhuegel. ad l. l. p. 244 sq. Non

πρόθεσις. § 34 init.

ἀπαγγελία —

1. De indicio a Teucro facto. Eorum, qui indicati sunt, nomina. Testium provocatio. § 34—35.

2. a) Pisander et Charicles, hoc sine magna multorum consensione factum esse, negarunt, periculumque esse, ne inde repentina vis in civitate existeret, quæ libertatem opprimeret populi, quare ne ulterius hac de re quæ-
rere desisterent, monuerunt. § 36.

b) Dioclidis εἰσαγγελία. Ipse cum patre et propinquis sane multis accusor⁶⁰. § 37—42.

c) Pisander summo omnium terrore legem tulit, ut ingenui cives in equuleum imponerentur. Manitheus et Anepsio, senatores, quum in eo essent, ut deprehenderentur, vadibus datis destitutisque in exsilium abeunt. Deprehendimur vinculisque dedimur. Senatus metu perterritus omnia trepide præmunit. Diocledes publico honore afficitur. § 43—45. μαρτυρία. § 46.

d) Nomina propinquorum meorum. § 47.

3. a) Charmides meam implorat fidem, ut cum ipso meos propinquos, qui culpæ insontes sint, a mortis periculo eripiam⁶¹. § 48—50.

b) Mecum ipse delibero a meoque tandem impetro animo, ut, quid de hoc facinore compertum haberem, dicerem quatuorque civibus facinoris participibus indi-

satis apte hoc vocabulum accepit Georgius Groteus Hist. Græc. IV, p. 129, not. 9 (ed. Meissner.).

60 § 38 ὁρᾶν δὲ - - ὁρῶν δὲ. Sluiter p. 74 "ἰδεῖν hic — inquit — scribendum videtur variandi causa: præcedit enim ὁρᾶν ἀνθρώπους, et statim sequitur, ὁρῶν δὲ - -." At § 40 εἰπεῖν - - εἰπών. Ceterum cf. annott. 58 extr. et 15.

61 Inter ἀδικεῖν (§ 49 extr.) et εἰ ἤκουσάς τι (§ 50 init.) lacunam habere dicuntur Codd. ABL, et A quidem duodecim literarum. Interponendum censuit Reiskius οὖν aut τοίνυν, Sauppius τούτων τοίνυν. Sed dubium non est, quin duodecim illæ literæ hæ sint: φέρει δὲ τοίνυν. Cf. §§ 21. 90. 117. 128.

catis et meis salutem afferrem et tranquillitatem reipublicæ⁶². § 51—53

δικαιολογία —

Quid facerem? Diocles mentitus est. Ego et propinqui mei immerito accusati eramus. Salus reipublicæ agebatur. Quæ ego omnia quatuor demum consciis delatis sanare poteram⁶³. § 54—60. συγγνώμη.

ἀπαγγελία.

a) Quomodo ipse de re certior factus sit, narrat Andocides⁶⁴. § 61—64.

b) Diocles mendacii manifestus factus calumniæ poenam dedit. § 65—66.

δικαιολογία —

ἔλεος. αὐξήσις. testium provocatio⁶⁵. § 67—69.

62 § 53 οὐς εἰκὸς ἦν ἀπάντων μάλιστα δοκεῖν εἶναι τούτων τῶν ἀνδρῶν οὐς ἐμήνυσε Διοκλείδης, φίλους ὄντας τῶν ἀπολωλότων ἤδη. Hirschig. Philolog. V, 319 φίλους γ' ὄντας legi jubet, quod quo jure fecerit, non liquet. Similis participii usus § 95 ὁ μνησικακῶν αὐτὸς αὐτῷ. § 99 οὐκ ἄξιός ὢν. Sententiam turbat particula γε adjecta.

63 § 59 τῶν δ' ἄλλων οἱ λοιποὶ πρότερον ὑπὸ Τεύκρου ἐμηνύθησαν· οὔτε δὴπου οἱ τεθνεῶτες δι' ἐμὲ μᾶλλον ἐτέθνασαν κτλ. Verisimile est, legi oportere: - - οἱ λοιποὶ, οἱ πρότερον ὑπὸ Τεύκρου ἐμηνύθησαν, οὔτε κτλ. Dobreeus et Turicenses τῶν δ' ἄλλων, οἱ scripserunt. Ceterum in §§ 58—59 sic inter singulas enunciationes distinguendum videtur: - - ὡς ἕτεροι ἡμαρτον· Διοκλείδης μὲν γὰρ - - εἰπὼν ὑμῖν ἃ ἤκουσα· ἔτι δὲ τριακοσίους - - ἐν κακοῖς τοῖς μεγίστοις ἐγίγνετο· ταῦτα μὲν οὖν ἦν - - κακῶν τῶν μεγίστων ἀπήλλαττον· φυγάδες δὲ - - μᾶλλον ἔφευγον· ταῦτα δὲ πάντα σκοπῶν κτλ. Cf. Reisk. ad § 58 init.

64 § 61 - - καὶ ἐξήλεγξα τὰ γενόμενα, ὅτι εἰσηγήσατο μὲν πινόντων ἡμῶν ταύτην τὴν βουλήν γενέσθαι Εὐφίλητος. V. γενέσθαι uncis inclusit cum Bekkero Schiller, ejecerunt Turicc. Possit forsitan γενέσθαι retineri. Quod si retinetur, similiter ex εἰσηγήσατο aptum esse putandum est atque § 49 ἀδικεῖν ex καταγρόντες. Cf. Klotz. N. Jahrb. 1835. XIII, 4. p 384 sq.

65 § 69 καὶ ταῦτ' εἰ ἀληθὴ λέγω, ὧ ἄνδρες, ἀναμνησθεσθε, καὶ οἱ ἰδόντες διδάσκετε τοῖς ἄλλοις. Reiskium secuti pro ἰδόντες εἰδότες scribi volunt et Turicc. et Hirschig. Philol. V, 319. Male. Οἱ ἰδόντες enim sunt ii, qui experti noverunt ea, quæ facta sunt, οἱ εἰδότες autem, qui noverunt, non ipsi viderunt, ea, quæ facta sint, facta

De narrationibus, quæ supra sunt, cf. ad Antiph. or. V. et Anaxim. 220, 10 sqq. 231, 9 sq.

III. De legibus et juramentis. § 70—109.

1. *παλλογία* eorum, quæ in § 34—69 sunt. § 70. — Accusatores ex legibus et institutis, quæ nunc sunt, me accusarunt, sed ex psephismate jam abrogato accusationem capessunt. § 71. *πρόθεσις*.

2. α) α) De psephismate Patroclidis, quod erat de amnestia — § 72—79 —

β) de Tisameni, quod erat de legum *δοκιμασία*. § 80—84.

γ) Placuit, eas leges solas, quæ ex Euclide Archonte promulgatæ essent. pro ratis haberi, solasque leges scriptas valere⁶⁶. § 85—87.

δ) Conclusio. § 88—89. *έλεγχος*.

β) Juraverunt inter se cives, eorum, quæ ante facta dictaque essent, veniam et oblivionem fieri. § 90—91.

γ) De legum et accusatorum inter ipsos ratione. Qua in culpa versantes ipsi alios insimulent, exponitur.

α) Cephisius quid deliquerit — § 92—93 —

β) quid Meletus — § 94 —

γ) quid Epichares. § 95—102.

3. *ανάμνησις*. cf. § 71. Si quos unquam rationem priorum factorum reddere oportuit, ii accusatores mei sunt, non ego. Sed omnes *ἄδειαν* acceperunt. *αὔξησις*. § 103—105.

4. Quæ facta esse videmus, ea civium inter se concili-

esse. Unde apparet *τοὺς ἰδόντας* solos, non *τοὺς εἰδότες*, repetere posse (*ἀναμνησέσθαι*) veteris cujusdam memoriæ recordationem. Ceterum *οἱ ἰδόντες* iidem sunt *οἱ εἰδότες*, non vero *οἱ εἰδότες* iidem *οἱ ἰδόντες*.

66 § 86 ὅπου οὖν ἀγράφῳ νόμῳ οὐκ ἔξῃσι χρήσασθαι, ἢ πον ἀγράφῳ γε ψηφίσματι παντάπασιν οὐ δεῖ γε χρήσασθαι. Hirschigio non injuria absurdum videtur duplex γέ. Fortasse *ΟΥΔΕΙΓΕ* ex *ΟΥΚΕΚΤΙ* depravatum aliquando est. Nihil est, quod iisdem verbis recurrentibus (*ἔξῃσι χρήσασθαι*, *ἔστι χρήσασθαι*) offendaris. Cf. annotatt. 15. 57. 60.

andorum pacandæque civitatis sunt. § 106—109 ⁶⁷.
συμφέρον.

IV. Rami quoque oleæ mysteriis in Eleusinio depositi me accusarunt. § 110—136.

1. *a)* *πρόθεσις*. § 110.

b) De quæstione in Eleusinio habita narratio. § 111—112. (*παραδιήγησις*).

c) Apparet, a me ramum oleæ non depositum esse. § 113—114. *εἰκός*.

d) Quomodo Callias ipse hoc fecisse repertus sit, narratur. § 115—116.

2. *a)* Quid spectans Callias hoc fecit? § 117 init. *πρόθεσις*. (*ἐξέτασις*. § 117—136).

a) Filiam Epilyci suo filio a se peti dicit, sibi ipsi autem eam quærere cupit. § 117—123. *μαρτυρία*.

b) Quis fuit isti filius? ex Chrysiade matre ejus, quam uxorem duxerat. § 124—127. *μαρτυρία*.

c) Inauditum adhuc est, unum eundemque in aviæ, matris, filię matrimonium ire. § 128—129. (*αὔξησις*).

d) Omen de homunculo, ut ajunt, domestico apud Hipponicum in Calliam transfertur. § 130—131. (*σημεῖον*).

β) Quod si quæritur, quare Calliæ ejusque sociis antea pius, nunc impius videar (§ 132 init. *πρόθ.*), de quinquagesimæ redemptione odium eorum et invidiam contraxi ⁶⁸. § 132—136 ⁶⁹.

V. De navium locatione et mercatura me accusarunt. Dii

⁶⁷ Propter *πρόθεσιν* § 106 init. poterat hæc pars una quædam totius orationis haberi, sed vere rem considerantibus extremam eam partem esse eorum, quæ §§ 70—109 continentur, apparet.

⁶⁸ § 132 - - *μυὼν μὲν Ἀ - - - Ἀδελφόν*. Sic Bekk., Schill., Turicc. Codd. *Ἀδελφόν*. Inutiles in hac voce discerpenda videntur fuisse doctorum virorum labores. Nimirum legendum ex Codd. *Ἀδελφόν*, quod nomen proprium est. Cf. Boeckh. Corp. Inscr. 299. 300. Tom. I. p. 403.

⁶⁹ § 136 *ταῦτα μὲν οὖν, ὧς ἄνδρες δικάσται, τοῦτοις ποιητέα ἦν, ὑμῖν δὲ τὸ ἐναντίον τούτων*. Fort. legendum *ὑμῖν δὲ γε τὸ ἐ.*, quod ipsum et a Sluitero p. 107 et a Valckenærio conjectatum esse video, et a R. Klotzio N. Jahrb. XIII, 4 (1835) p. 395 defensum.

me ex maritimis periculis et tempestatibus servarunt, quia nihil improbe a me factum esse videbant. § 137—139. *σημεῖον*.

ἐπίλογος. § 140—150.

- I. Bonorum jam, Athenienses, virorum laudem fertis propter eam, quam inter vos reconciliavistis, gratiam rerumque ante actarum oblivionem. Cui laudi ne ipsi quidquam detrahatis, eandemque de me opinionem habeatis, quam de majoribus meis, qui maximis vos beneficiis affecerunt ⁷⁰. § 140—143. *πρὸς φίλῳ*. Cf. Anax. 222, 31 sqq. 233, 18. 236, 31 sqq. Hæc epilogo non annumerare videtur Spengel. ad Anax. Commentar. p. 271.
- II. Qualem me civem, si mihi incolumi esse liceat, habitori sitis, videte ⁷¹. § 144—145. *πρὸς χάριν*.
- III. Quid mihi noceatur, si condemner, considerate. § 146—150. *πρὸς ἔλεον* ⁷².

Quæ in *δικαιολογιῶν* numero referendæ sunt Antiphontis et Andocidis orationes, expositæ descriptæque jam sunt. Ad *δημηγορίας* transeamus.

De or. II, quæ est de ipsius in patriam reditu.

Habita oratio est Ol. XCII 3, i. e., a. a. Chr. n. 410. Andocides postquam sive crimine de mysteriis elatis non satis purgatus sive in indicio civium culpæ convictus infamia notatus est, Athenis (a. 415) relictis, quum frustra ad patriam redire (a. 412) conatus esset, denuo (a. 410)

70 § 142 - - *Λακεδαιμόνιοι ἔγνωσαν ὅμως τότε ἐχθροὶ ὄντες* - - Possit forsitan aliquis conjicere, legendum esse *Λακεδαιμόνιοι τότε ἐχθροὶ ὄντες ὅμως ἔγνωσαν* - - .

71 § 144 sq. *ἔπειτα δὲ καὶ βίον εἰργασάμην ἐκ τοῦ δικαίου, τῇ γνώμῃ καὶ ταῖν χειροῖν ταῖν ἐμαντοῦ· ἔτι δὲ κτλ.* Et verba et sententia postulare videtur, ut hæc restituatur orationis series et perpetuitas: - - *ταῖν ἐμαντοῦ*, [§ 145] *πολλοῖς συγγενόμενος καὶ* - - - *ὅπου ἂν ἐν καιρῷ τι ὑμῖν γίγνηται·* [§ 144] *ἔτι δὲ εἰδότες μὲν οἷόν ἐστι* - - - *ἐπιστάμενον δ' οἷον τὸ ἁμαρτόντα πράξαι κακῶς.* [§ 146] *ἔχει δὲ κτλ.*

72 Quod H. G. Hauptmannus, de Andocide Orat. Att. c. IV. p. 562 ed. Reisk. Tom. VIII, hanc orationem ex duabus conflata

restituta populari potestate Athenas profectus in concionem populi prodiit impetraturus, ut in civitatem reciperetur. Hoc tempore hanc orationem habuit Andocides. Quod quum non esset id, quod volebat, consecutus, in exsilium ejectus est. Partes orationis hæ sunt.

Προοίμιον. § 1—9.

- I. ¹⁾ Beneficio rempublicam affecturo mihi si quis repugnandum censet, indigne agi ab illo videtur ⁷³. § 1. *πρόθεσις*, de qua cf. Anaxim. p. 223, 28 sq.
- ²⁾ Quum ego senatum certiozem fecissem, in me esse reipublicæ summum illud quidem sed nondum divulgandum commodum afferre, fuerunt, qui ægre ferrent, reipublicæ me prodesse Quos aut rerum publicarum imperitissimos aut civitati malevolentissimos haberi necesse est. § 2—3. *ἐπὶ τὸ προσέχειν. προκατάληψις*. Cf. Anax. 218, 13. 216, 17—25.
- ³⁾ Qui mihi nunc maledicunt, non sua sponte illi quidem sed ab aliis instructi et subornati id faciunt. § 4—5 init. Cf. Anax. 216, 7. *καχολογία*.
- II. Imprudenter mihi quidem aliquando egi, sed vobis salubriter.

esse, perhibet, sententia ejus quum facta rerum dispositarum descriptione refutatur tum impugnatur ab A. G. Becker. Andok. p. 36, annot. 120.

⁷³ § 1 ὅπου μέντοι δεῖ τὴν πόλιν ἐμὲ τι ποιῆσαι ἀγαθόν, εἴ τις ἑτέρως βούλοιο ἐμοῦ κακίων, δεινότατον ἀπάντων χρημάτων ἡγοῦμαι, εἰ τῷ μὲν δοκεῖ ταῦτα τῷ δὲ μὴ, ἀλλὰ μὴ πᾶσιν ὁμοίως. Turicc.: - ἢ εἴ τις ἕτερος βούλοιο ἐμοῦ κτλ. Cf. Dobreeus I, 185.. Emperius p. 211. At εἴ τις ἑτέρως necessario requiritur. Nam non in hac ponenda deliberatione versatur orator, utrum ipse reipublicæ bene faciat, an alter male, sed quum ipse commodi aliquid afferre velit reipublicæ, si quis aliter atque ipse agat, indignum esse affirmat, si diversæ de hac re futuræ sint decernentium sententiæ. *Κακίων* autem si abesset, non morarer. Certe non ab Andocide *κακίων* scriptum est. Fort. leg. *κακίων*, ut sit ἐμοῦ *κακίων* vocis ἑτέρως uberius explicandæ causa additum. Similiter § 11 *ἀντίκα* - - τότε. § 4 ἑτέρους δὲ εἰσπέμπουσι, τούτους ἀνθρώπους κτλ., al.

1) Misericordia igitur dignus sum vestra, non invidia —
§. 5 ἐμοὶ δὲ, ὧ ἄνδρες — 7. —

2) gratia apud vos, non odio ⁷⁴. § 8—9. πρὸς εὐνοίαν.
Cf. Anax. 215, 3 sqq.

ἀπαγγελία. § 10—16.

Post calamitatem meam satius duxi procul a patria vivere ⁷⁵. Non diu autem fuit, quum occasionem arripui maxima commoda reipublicæ afferendi. Qua re effectum iri sperabam, ut vestram gratiam inirem. Hac spe ductus ubi sub quadrigentorum dominatu domum redii, indigne contumelioseque mecum a Pisandro actum est ⁷⁶. Quo facto, quum undique pessima mihi parata

74 § 9 καὶ ὁμῶς τό γε δυστυχέστατος εἶναι ἀνθρώπων οὐδαμῇ ἐκφεύγω, ὅτε δὴ προαγομένης μὲν τῆς πόλεως ἐπὶ ταύτας τὰς συμφορὰς οὐδαὶς ἐμοῦ ἤρχετο γίγνεσθαι δυσδαιμονέστερος κτλ. Vides hoc loco etiam Andocideam illam sermonis ad quotidianum et vulgarem usum conformationem. Quare non recte fecit Emperius p. 211, quod pro ἤρχετο legendum suasit ἡῦχετο l. pro ἤρχετο γίγνεσθαι legi jussit ὑπῆρχε τότ' ἰδέσθαι. "Mag' man das ἤρχετο von ἔρχομαι oder ἄρχομαι herleiten, jedenfalls ist der Gedanke ungehörig. Denn Andoc. fing nicht an, war nicht auf dem Wege unglücklich zu werden, sondern er befand sich wirklich in einer höchst jämmerlichen Lage." l. l. Neque vero coepit esse infelix, nam ipse dicit Andocides ad eam miseriam se venisse, ut nemo ipso infelicior esse coeperit.

75 § 10 - - εἰσηλθέ μοι, ὥσπερ εἰκός, ἐπιθυμία τῆς τε μεθ' ὑμῶν πολιτείας ἐκείνης καὶ διαίτης, ἐξ ἧς δευρὶ μετέστην - - Male Reisk. ante διαίτης interponendum putat κόρος. - - "me subit - - - tædium commorationis atque vitæ generis ejus, e quo huc transii." Potius hoc modo interpretandum: et (int. me invasit desiderium) ejus vitam instituendi rationis, a qua adhuc recessi. Cf. Aeschin. Ctesiph. § 122. 129.

76 § 15 καὶ γὰρ, θόρυβος γὰρ δὴ τοιοῦτος ἐγίγνετο τῶν βουλευτῶν, καὶ ἐπειδὴ ἐγίγνωσκον ἀπολούμενος, εὐθὺς προσπηδῶ πρὸς τὴν ἐστίαν. Καί, quod ante ἐπειδὴ positum est, deleverunt Reisk. et Turicc. Emperio p. 212 ἀνακολούθως usurpata esse vox καί videtur. Neutrum recte. Καί in καὶ γὰρ ea, quæ sequuntur cum iis, quæ præcedunt, conjungit, id autem, quod ante ἐπειδὴ collocatum invenimus, hujus ipsius vocis ἐπειδὴ significantius efferendæ causa usurpatur. Καὶ ἐπειδὴ est: eo ipso tempore postquam Similiter hanc vocem usurpatam pluries tum in apodosi tum in protasi videmus, ut h. or.

essent, simul atque his tantis calamitatibus liberatus sum, nihil antiquius duxi, quam ut bene de republica mererer. *βεβαίωσις*. § 17—26.

I. Considerandum est, quanto mea in rempublicam beneficia a ceteris ministeriis differant. § 17—18. *παράδειγμα. γνωμολογικὴ τελευτή*. Cf. Anaxim. 221, 6 sqq.

II. ¹⁾ Quæ beneficia mea in rempublicam senatui deliberanda mandavi, ea verisimile est melius consultari a senatu, cui otium suppetat, quam a vobis, quos statim rem decernere oporteat. § 19. *εἰκός*.

²⁾ Quæ jam a me parata sunt, efferri in vulgus possunt. Quatuordecim naves frumentariæ e Cypro evectæ jam ad Piræum appellantur ⁷⁷. § 20—21. *συμφέρον (κέρδος)*.

§ 1 εἵπερ γὰρ ἡ πόλις ἀπάντων τῶν πολιτευομένων κοινὴ ἐστὶ, καὶ τὰ γιγνόμενα δῆπου ἀγαθὰ τῇ πόλει κοινὰ ἐστὶ. I, 22 ἀλλὰ γὰρ καὶ ὅτε Σπεύσιππον ἐδίωκεν ὁ πατήρ τῶν παρανόμων, αἰτὰ ταῦτα ἔλεγεν. III, 26 μὴ βοηθούντων μὲν οὖν ὑμῶν οὐδὲ λόγος ὑπολείπεται. Antiph. I, 5 θαυμάζω δ' ἐγωγε καὶ τοῦ ἀδελφοῦ. Andoc. II, 15 ὅπερ μοι καὶ πλείστον ἄξιον ἐγίγνετο. ib. § 16 οὐδὲ γὰρ καὶ μάλιστα ἐμαντὸν ἀπωλοφυράμην. ib. πάλιν αὖ καὶ διὰ τοῦτ' ἐγὼ ἀπολοίμην. (et. cf. ad Antiph. II, β, 6, annot. 92 (pag. 33).

— εἰς γὰρ τοὺς θεοὺς εἶχον τὰ ὀνειδίδη οὗτοι, οἳ με μᾶλλον τῶν ἀνθρώπων εἰκόασιν κατελεῆσαι. Ut de Reiskii conjectura taceam, Emperius p. 212 legi vult: εἰς γὰρ τοὺς θεοὺς ἤκοντα ἡδοῦντο, οἳ με κτλ., Sauppius (Turicc.): εἰς γὰρ τοὺς θεοὺς ἔχοντα ὀνειδίδη οὗτοί με κτλ. Quod si ab Andocide scriptum putari licebit εἰς γὰρ τοῖς θεοῖς εἶχον ἂν ὀνειδίδη καὶ οὗτοί με κτλ., profecto sententiæ optime satisfiet. De ἂν particula cf. Andoc. I, 100 καλῶς γὰρ ἂν σοι εἶχε. II, 4 εὐθὺς γὰρ ἂν τότε ἤναντιοῦντο. ib. 23 οὕτω γὰρ ἂν ὑπὸ πλείστων ἀνθρώπων εὖ πάσχοιτε. Krueg. Gr. Gr. I, 54, 12, 9. De locutione ὀνειδίδη ἔχειν cf. Plat. de Legg. VI. 762. C εἰ ἂν ἀποφῆνωσιν αὐτὸν οἱ πέντε καὶ γράψαντες θῶσιν ἐν ἀγορᾷ καταλελυκότα τὴν φρουράν, ὀνειδίδη τε ἔχέτω κτλ. Id. Epinom. 171. E. οὐκ οὐκ νῦν γε οὕτε σοφὸς εἶναι δοξάζεται ὀνειδίδη τε ἴσχει μᾶλλον ἀπὸ τῆς τοιαύτης ἐπιστήμης.

⁷⁷ § 21 ἐδεξάμην δ' ἀντὶ πάντων χρημάτων εἶναι ἐν ἀσφαλεῖ φράσαι κτλ. Dobreeus et Turicc. ἐδεξάμην δ' ἂν ἀντὶ κτλ., quod nullo modo opus est. Ἐδεξάμην in eadem ratione est, qua si ab Andocide pro hoc scriptum esset ἐβουλόμην. Cf. § 12 ὁ κίνδυνος ἦν -- I, 20 οἶόν τε οὐκ ἦν -- ib. 58 οὐς οὐδεὶς ἀπώλλυεν. ib. 59

³⁾ Quorum beneficiorum justum est eam vos mihi referre gratiam, ut decretum, quod olim Menippo auctore fecistis, de poenæ immunitate mihi data de integro ratum esse jubeatis. § 22--24 init. *δίκαιον*.

ἐπίλογος. § 24—28.

I. Condonate igitur mihi hoc decretum. Longe alius enim nunc sum, atque antea fui, et ex majorum meorum virtutibus concludi potest, me popularem esse virum.

§ 24—26. *πρὸς χάριν*.

II. *πρὸς φιλίαν*. § 26—27.

III. *προαίρεσις*. § 28.

De or. III, quæ est de pace cum Lacedæmoniis.

Ol. XCVI 4 (a. 393 a. Chr. n.) decem legati ab Atheniensibus Lacedæmonia missi sunt cum Spartiatis de pace componenda deliberatum. Quo in numero Andocides fuit. Hac oratione sententiæ repugnat orator et eorum, qui bellum paci anteferendum arbitrabantur, et eorum, quibus pacis faciendæ præpropera festinatio placebat. Ceterum cf. A. G. Becker. Andok. p. 37 sq. C. G. Krueger Histor. Philol. Stud. II, 241.

προοίμιον. § 1—2.

Pax bello melior omnibus videtur. Oratores autem pacem nomine commendant, re impugnant. Dicunt enim, pace facta rempublicam dissolvi. § 1. *πρόθεσις*. *βεβαίωσις*. § 2—39. Cf. Anax. p. 223, 30 sq.

I. α) Si numquam ante hoc tempus populus Atheniensium cum Lacedæmoniis pacem fecisset, probabiliter hoc dicerent. Atqui ex iis, quæ ante facta sunt, de iis, quæ instant, conjectura capienda est. § 2. *εἰχός* (*ἔθος*). Cf. Anaxim. 220, 31 sqq.

β) 1. α) De bello Euboico. § 3—4.

b) Quid ex pace facta reipublicæ redundarit commodi. § 5.

2. α) De bello Æginetico. § 6.

ἐπέθνασαν. Antiph. II, β, 3; 9. γ, 2; 3; 5. III, β, 4. IV, β, 2. V, 24; 38; 86. VI, 48. Krueg. Gr. Gr. 1, 53, 10, 5.

b) Quid ex pace facta respublica perceperit utilitatis ⁷⁸. § 7.

3. a) De bello Megarico. § 8.

b) Quid ex pace facta civitati affluxerit commodi. § 8—

9. παραδείγματα. Cf. Anaxim. 221, 1 sq.

Hæc παραδείγματα similia sunt ἀπαγγελία ei, de qua disputat Anaxim. 220, 10 sqq.

II. Quod dixerunt, novissima pace cum Lacedæmoniis inita illos triginta viros exstitisse, falluntur. Illæ induciæ erant, hæc pax erit. Pax reipublicæ saluti est, bellum exitio. § 10—12. ἀνάμνησις. ἐνθύμημα. ἐνθυμηματώδης τελευτή.

III. 1. Dicunt quidam, necesse esse bellum gerere.

a) Inter omnes constat, ideo bellum esse gerendum, ut aut injurias illatas ipsi ulciscamur, aut aliis opem feramus. § 13. γνώμη.

b) Atqui a Lacedæmoniis res repetitas habemus, Boeotiis placuit pacem facere. Quid igitur bellamus? § 13 extr. — 15. ἀναγκαῖον.

c) παλιλλογία. ἐρώτησις. § 16.

2. Communem omnibusque fruendam pacem penes vos est, Athenienses, parere. — καλόν. —

a) Quomodo Lacedæmonii pacem fecerint ⁷⁹ — § 17—19 —

b) quomodo Boeotii — § 20 —

⁷⁸ § 7 ὥστε πρῶτον μὲν ἐν τούτοις τοῖς ἔτεσιν εἰρήνην λαβόντες ἀνιένεκαμεν χίλια τάλαντα εἰς τὴν ἀκρόπολιν. V. λαβόντες I. εἰρήνην criticos offendit. Sed neque emendatione egent aut εἰρήνην aut λαβόντας, neque verum vidit Luzacius, quum ap. Sluit. p. 136 vulgatam scripturam sic interpretandam censet: "cum per istos annos pacem accepissemus acceptamque servassemus, seu pace accepta frui essemus." Imo vero ex ETECINEIPHNNHNA vera lectio elicienda est hæc: ETECLIEIPHNNHNA. Nam ἔτεσι δι' εἰρήνην legendum est. Cf. § 8 ὅτι διὰ ταύτην τὴν εἰρήνην ἑπτακισχίλια μὲν τάλαντα νομίσματος εἰς τὴν ἀκρόπολιν ἀνιένεκαμεν.

⁷⁹ § 18 νενικήκασιν γὰρ πλ. De hoc loco disputavimus ad Antiph. V, 8. annot. 15.

c) quomodo Athenienses ⁸⁰. § 21—23. ἐκ τοῦ ἐναντίου.
3. De Argivorum postulatis.

a) Quanti momenti Atheniensibus Corinthus sit ⁸¹. § 24—26. δυνατόν.

b) Sibi ipsæ repugnant rationes Argivorum ⁸². § 27. δίκαιον.

4. De duobus alterum eligendum est, aut contra Lacedæmonios sociis Argivis bellum gerere aut una cum Boeotiis pacem facere. Vos, Athenienses, deterius sequi consuevistis. § 28.

a) Quomodo cum Rege Persarum egerint Athenienses — § 29 —

b) cum Syracusanis — § 30 —

c) cum Argivis. § 31. παραδείγματα.

d) παλιλλογία. ἐνθυμηματώδης τελευτή. § 32.

IV. Sunt, qui statim pacem fieri postulent. Nos legati reprehendimur, quibus cum Lacedæmoniis de quadraginta diebus ad pacem deliberandam convenerit ⁸³. § 33.

a) Horum rationes non probo. § 34. δόξα τοῦ λέγοντος.

b) Non ex nostra auctoritate solum agendum erat, sed considerandum etiam, quid vestris moribus conveniret. § 35. ἔθος.

80 § 22 καὶ Κόνονε τὴν ναυμαχίαν παρεσκευάσαν. Verisimilis Emperii conjectura p. 213 ναναρχίαν pro ναυμαχίαν, nisi forte verisimilius ναυκρατίαν. Cf. Phot. Lex. 211. Ναυκρατίαν· Ἀνδοκίδης Συμβουλευτικῷ.

81 § 26 μὴ βοηθούντων μὲν οὖν ὑμῶν οὐδὲ λόγος ὑπολείπεται μὴ οὐκ ἀδικεῖν Ἀργεῖους καὶ ποιεῖν ὅποιον ἂν τι βούλωνται δικαίως. Sluiter. p. 140 μὴ οὐκ ἀδικεῖν, καὶ ποιεῖν Ἀργεῖους, faciliore mutatione Baiter: ἀδικεῖν, καὶ Ἀργεῖους, nimirum quia ex objecto Ἀργεῖους subjectum αὐτοῦς ad ποιεῖν intelligi non possit. At consimilis loquendi consuetudo § 34 ταῦτα δὲ οὔτε λαθεῖν οὔτε ἐξαπατῆσαι δεῖν, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἐπαινεῖν ἢ ψέγειν, εἰ πεμφθέντες κτλ.

82 § 27 καὶ μετὰ μὲν πάντων τῶν συμμάχων τὴν εἰρήνην ποιοῦ- μένοισι οὐκ ἔωσεν ἡμᾶς οὐδὲν πιστεύειν Λακεδαιμονίοις. Fort. leg. ποιούμενοι.

83 § 33 ἀποκράτορας γὰρ πεμφθῆναι εἰς Λακεδαίμονα διὰ ταύτην, ἵνα κτλ. Reisk. et Turicc. pro ταύτην scr. ταῦθ'. Recte, nisi quod forte literæ ἦν significant, post ταῦθ' alteram vocem ἡμᾶς latere.

V. a) Quidam se nescire dicunt, quid sibi velit ista pax, si civitati naves et moenia reddantur, privati homines suis possessionibus in extero solo sitis fraudentur. § 36.

b) Majores nostri quum naves et moenia ædificassent, tum opibus quoque et divitiis crescere coeperunt. § 37—39. παράδειγμα.

ἐπίλογος. § 40—41.

I. σύντομος ἀνάμνησις. § 40 init.

II. πρὸς φιλίαν. § 40—41.

III. προαίρεσις. § 41 extr.

De or. IV, quæ est in Alcibiadem⁸⁴.

Hæc oratio habita esse perhibetur Ol. XCI, 2 (a. a. Chr. n. 415. cf. Becker Andokid. p. 13, annot. 30. et Krueg. ap. Clinton. Fast. Hell. p. 79.), quum in eo esset populus, ut de Alcibiade, Nicia, Andocide decerneret, quis eorum testularum suffragiis (ostracismo) damnaretur.

προοίμιον. § 1—9.

I. Ingratus sane rempublicam attingendi labor. Quamvis multi existimationem meam calumniis oppugnarint, vestro judicio, Athenienses, et sententiis liberatus semper discessi. Nunc de eo agitur, utrum ego, an Alcibiades, an Nicias in exsilium abiturus sit. § 1—2. πρόθεσις.

II. Lex de ostracismo reprehenditur⁸⁵. § 3—6. κακολογία quædam. Cf. Spengel. Commentar. ad Anaxim. p. 126.

III.¹⁾ Oro, ut benigne me audiat. § 7.

²⁾ Quod de odio meo in populum et rerum novandarum studio sermo est, jam diu innocentia mea ex eo

⁸⁴ Iterum ac sæpius bibliopolis nostratibus mandavi, ut Meieri Commentationes Andocideas mihi pararent. Quamquam, id quod vehementer dolendum est, hanc operam frustra impendi.

⁸⁵ § 5 ἐτι δ' εἴ τις διὰ τοῦτο μεθίσταται ὅτι πολίτης ἐστίν, οὗτος οὐδ' ἀπελθὼν ἐνθένδε παύσεται, ἀλλ' κτλ. Reisk. conj. πολίτης κακός. Censor Jenensis ap. Schiller. ad Sluiter. p. 145 ἀπολίτης, Emperius p. 213 πονηρός l. πονηρὸς πολίτης. Fort. leg. - - ἐστίν ἄβουλος, οὐδ' - - Cf. Antiph. I, 23. Neque vero οὗτος ferri potest.

plus semel apparuit, quod ii, qui me accusarunt, causa semper ceciderunt. § 8—9. *πρὸς εὐνοίαν.*

κακολογία. cf. Anax. 228, 5—7 (*τὰ ἐν αὐτῇ τῇ ἀρετῇ*). § 10—40.

I. *a) πρόθεσις.* § 10.

b) 1) De tributo, quod Alcibiades sociis imponendum curavit. § 11—12.

2) De dote, quam duplicem a socero tum vivo tum mortuo exegit. § 13—15.

3) Quomodo se gesserit in Agatharchum, pictorem, civem ingenuum. § 16—19.

4) Quomodo Tauream, antichoragum suum, tractaverit. § 20—21.

5) Quid in Melios egerit, quid de Melia virgine fecerit. § 22—23.

6) A nullo plus quam ab Alcibiade civitati metuendum et cavendum est. § 24.

II. *De Alcibiade Olympiæ commorante.*

1) Quid in Diomedem fecerit, quum ipse victoriam jure injuria reportare decreverit. § 25—28.

2) Quomodo vasa, quæ in pompa ferri soleant, ipse ad suum usum arripuerit. § 29.

3) De reliqua ejus ad Olympiam commoratione. § 30—33.

Propter hujus partis *πρόθεσιν* (§ 25 *ἡγοῦμαι δ' αὐτὸν πρὸς τοῦτο μὲν οὐδὲν ἀντερεῖν*) credideris, in *προκαταλήψει* esse orationem.

III. *γενεαλογία.* Cf. Anax. 225, 27. — § 34. —

IV. *Comparatio cum Alcibiade.*

1) Ego quater criminationes sustinui et absolutus discessi. Ille numquam in jus vocari se passus est. § 35—38. *αὔξησις. ταπείνωσις.* Cf. Anaxim. 228, 19.

*2) Quorum fidem iste imploret?*⁸⁶ § 39—40. *εἰρωνεία.*

⁸⁶ § 40 *τοῦτον δὲ κολάσαντες τοὺς ἀσελγεστέρους νομιμωτέρους ποιήσετε.* Saupprius: "malim — inquit — ἀσελγεστάτους." Potius emendandum est: *ἀσελγεστῆς ἐτέρους.*

Hæc pars orationis (§ 35—40) προκαταλήψει similis est ei, quam Anaximenes tribuit concionali generi p. 222, 14 sqq.

ἐπίλογος. § 41—42.

I. ἀνάμνησις. § 41.

II. εὖ διαθέσθαι. § 42.

Restat, ut ad eam, quam tertiam nobis proposuimus, de qua disputaremus, commentationis nostræ partem veniamus, transitionem, in qua non parva cernitur rerum disponendarum vis. Qua de re Cornificius ad Herenn. IV, 26, 35, "transitio — inquit — vocatur, quæ quum ostendit breviter, quid dictum sit, proponit item brevi, quid sequatur". Rem ipsam Anaximenes, ut solet, pertractat et explanat, nomine non appellat, ut p. 221, 24 sqq. εἴαν μὲν μακρὸν ἢ τὸ μέρος καὶ βουλόμεθα μνημονεύεσθαι, συντόμως παλιλλογήσομεν εἴαν δὲ μέτριον ἢ καὶ μνημονεύηται, αὐτὸ τὸ μέρος ὀρισάμενοι πάλιν ἕτερον προθησόμεθα, p. 222, 1 sqq. ἐπὶ τῇ τελευτῇ τοῦ μέρους ἢ παλιλλογίαν ἢ ὀρισμὸν ἐπιθεῖς πάλιν ἕτερον ὅ τι ἂν ὑπάρχη προτίθει. Illi ὀρισμῷ i. e. conclusioni (partis alicujus) nomen quoque Anaximenes indidit πέρας, ut p. 222, 11 τὴν προτροπὴν πέρατι ὀρिसαι. De transitione dicit p. 227, 23 sqq. ἢ παλιλλογήσαντες συντόμως τὰ προειρημένα ἢ πέρατι τὸ μέρος τελευταῖον ὀρισάμενοι, πάλιν ἃ διεπράξατο ὁ ὑφ' ἡμῶν ἐγκωμιαζόμενος ἀνὴρ προθέμενοι κτλ.

Altera quædam transitio ab Anaximene significatur p. 223, 30 sqq. μετὰ δὲ τὰ προοίμια μάλιστα μὲν ἕκαστα τῶν προειρημένων καθ' ἓν ἕκαστον προτιθέμενον ἐπιδεικνύειν. Hæc transitio est, quum sine ulla recapitulatione vel conclusione transitus sola propositione efficitur.

Hæc transitionum genera duo duplici in ratione sunt. Aut ea enim præmuniunt, quibus inter orationis partes transitur maiores, quæ sunt προοίμιον, ἀπαγγελία, βεβαίωσις, προκατάληψις, ἐπίλογος, aut ea, quibus inter minores, quæ sunt in prooemio πρόθεσις, ἐπὶ τὸ προσέχειν, cet., in βεβαιώσει singulæ πίστεις, cet.

Hæ autem transitiones quibus apud Antiphontem et Andocidem exprimantur loquendi formis, videamus. Prius illud transitionis genus triplicem in modum verbis enunciat-ur tribusque loquendi quasi formulis comprehenditur. Ac primum quidem quum vocibus *μὲν οὖν* indicatur *παλιλλογία* vel *ὀρισμός*, tum voce *δέ* significatur *πρόθεσις*. Hac locutione ab exordio ad narrationem transitus paratur ap. Antiph. I, 13 *ταῦτα μὲν οὖν μέχρι τούτου περὶ δὲ τῶν γενομένων πειράσομαι ὑμῖν διηγήσασθαι τὴν ἀλήθειαν*⁸⁷. — Α *βεβαιώσει*⁸⁸ ad *προκατάληψιν* Antiph. IV, β, 7 *ὥς μὲν οὖν οὐδὲ δικαίως κατηγοροῦμαι ἐπιδέδεικται μοι ἐθέλω δὲ τοὺς κατηγοροῦντάς μου πᾶσιν κτλ.* Id. V, 64 *ὥς μὲν οὖν οὐκ αὐτὸς αἰτιός εἰμι τοῦ πράγματος οὐδὲ ἐκεῖνος ἀποδέδεικται καθ' ὅσον ἐγὼ δύναμαι μάλιστα τούτῳ δὲ χρῶνται πλείστῳ λόγῳ κτλ.* — Α *βεβαιώσει* ad *ἐξέτασιν* Antiph. VI, 33 *Ἡγοῦμαι μὲν οὖν καὶ ἐκ τῶν εἰρημένων καὶ ἀποδεδειγμένων, ὧς ἄνδρες, δικαίως ἂν μου ἀποψηφίσασθαι ὑμᾶς καὶ ἐπίστασθαι ἅπαντας ὅτι οὐδέν μοι προσήκει τῆς αἰτίας ταύτης· ἵνα δ' ἔτι καὶ ἄμεινον μάθῃτε κτλ.* — Α *βεβαιώσει* ad *ἐπίλογον* Antiph. IV, δ, 9 *ὥς μὲν οὖν οὐδενὶ ἔνοχος τῶν κατηγορουμένων ὁ διωκόμενός*

87 Ap. Antiph. or. V statim post prooemii *πρόθεσιν* (§ 19) sequitur narratio per *δέ* particulam indicata § 20 *ἐγὼ δὲ τὸν μὲν πλοῦν κτλ.* In VI, 10 brevis recapitulatio *προθέσεως* narrationem præmunit *ἄρξομαι δὲ ἐντεῦθεν*. Similiter ap. Andoc. I, 10 *ταῦθ' ὑμᾶς διδάξω. Ἦν μὲν γὰρ ἐκκλησία κτλ.* (init. narr.). Cf. ib. § 27 *φέρει δὲ, ὧς ἄνδρες, μετὰ ταῦτα τί ἐγένετο;*

88 Eodem loquendi modo (*μὲν οὖν* — *δέ*) sed non eadem vi et significatione aditus ad *βεβαίωσιν* patefactus est ap. Antiph. III, β, 3 *ἐδόκουν μὲν οὖν ἔγωγε ταῦτα παιδεύων τὸν υἱὸν ἐξ ὧν μάλιστα τὸ κοινὸν ὠφελεῖται, ἀμφοῖν τι ἡμῖν ἀγαθὸν ἀποβήσεσθαι· συμβέβηκε δὲ μοι πολὺ παρὰ γνώμην τούτων.* Id. III, γ, 4 *τῷ μὲν οὖν δικαίῳ πιστείων ὑπερορῶ τῆς ἀπολογίας· τῇ δὲ σκληρότητι τοῦ δαίμονος ἀπιστῶν κτλ.* Id. IV, β, 2 *οἶμαι μὲν οὖν - - ἐρεῖ δὲ - -.* Andoc. III, 2 *εἰ μὲν οὖν μηδεπώποτε - - ὅπου δὲ πολλάκις - -.* Or. IV (in Alcib.) § 10 *περὶ μὲν οὖν μοιχείας - - ἃ δὲ περὶ τὴν πόλιν εἵργασται - -.* In his enim omnibus voces *μὲν οὖν* non *παλιλλογίαν* indicant sed argumenti tantum præmunitionem. Cf. annot. 92.

ἔστιν ἀποδέδεικται· εἰ δέ τις κτλ. Id. V, 85 ὅσα μὲν οὖν ἐκ τῶν κατηγορηθέντων μέμνημαι, ὧ ἄνδρες, ἀπολελόγημαι· οἶμαι δ' εἶναι (ex conj. Scheibei) ὑμῶν ἀποψηφίσασθαι. Id. V, 79 ἃ μὲν οὖν μετὰ τῆς πόλεως ὅλης ἀνάγκη μᾶλλον ἢ γνώμη ἔπραξε - - - ἃ δὲ ἰδίᾳ κτλ. (ab ἔξετ. ad ἐπίλ.). — Α προκαταλήψει ad ἐπίλογον Antiph. I, 31 ἐμοὶ μὲν οὖν διήγεται καὶ βεβοήθηται τῷ τεθνεῶτι καὶ τῷ νόμῳ· ἐν ὑμῖν δ' ἐστὶ σκοπεῖν κτλ. Id. III, α, 2 ἐκόντα μὲν οὖν οὐκ ἐπικαλῶ ἀποκτεῖναι, ἄκοντα δέ· ἐμοὶ δὲ κτλ.⁸⁹ Id. IV, β, 8 τούτοις μὲν οὖν ὁ θεὸς ἐπιθείη τὴν δίκην· ὑμᾶς δὲ χρὴ κτλ. — In minoribus quoque orationis partibus hæc transitio invenitur. In prooemio Antiph. II, β, 4 ἄθλια μὲν οὖν πάσχω - - ὅμως δὲ καὶ τοῦτο ἐπιχειρητέον. Id. II, γ, 1 ὥς μὲν οὖν - - ὥς δὲ - -. IV, α, 5

89 Hujus loci ratio, si accuratius explicatur, sic fere comparata est. *Μὲν οὖν* in vv. οἶμαι μὲν οὖν οὐδὲ ἀμφισβητήσιν κτλ. (§ 1) denuo in vv. ἐκόντα μὲν οὖν οὐκ ἐπικαλῶ resumitur, δέ in vv. ἐμοὶ δὲ οὐκ ἐλάσσω utrique μὲν οὖν respondet, δέ in vv. ἄκοντα δέ soli μὲν οὖν in vv. ἐκόντα μὲν οὖν κτλ. Unde apparet, inter prius illud μὲν οὖν et hoc posterius δέ totam quandam orationis partem (προκατάληψιν) interjectam esse. Eodem modo Andoc. I, 112 extr. — 115. Πρῶτα μὲν οὖν ταῦτα εἰ ἀληθῆ λέγω, - - [interjectum est argumentum ἐκ τοῦ εἰκότος] - - ἐπειδὴ δ' ἔλεγε τῇ βουλῇ - -. Consimilis locus est Antiph. VI, 13 extr. sq. καθεστήκει μὲν ἡ χορηγία οὕτω. - - πρῶτον] μὲν οὖν ἀποδείξω (§ 15) - - μεμαρτύρηται μὲν οὖν, ὧ ἄνδρες (§ 16). - - ἐξ αὐτῶν δὲ τούτων χρὴ σκοπεῖν, ubi inter μὲν et μ'ὲν οὖν prius illud intercedit testium provocatio, inter utrumque μὲν οὖν interjacet πρόθεσις et μαρτυρία, vocibus ἐξ αὐτῶν δὲ κτλ. πρόθεσις resumitur. Quare οὖν in priore illo μὲν οὖν respondet voci μὲν in καθεστήκει μὲν ἡ χορηγία οὕτω. Similiter οὖν particula voci μὲν respondet ap. Antiph. IV, α, 1—2 Νενόμισται μὲν ὀρθῶς - - - ὅστις οὖν τούτων ὑπὸ τοῦ θεοῦ κτλ. Id. V, 37 εἰ μὲν γὰρ ἐκ τοῦ εἰκότος - - - τῆς μὲν οὖν ἀληθείας κτλ. Id. I. I. § 31—33 ὁ μὲν γὰρ δοῦλος, ὧ ἴσως οὔτοι - - - ἕως μὲν οὖν μετὰ χρηστῆς ἐλπίδος κτλ. VI, 2—3 καὶ τοῖς μὲν νόμους - - - ὁ μὲν οὖν ἀγὼν ἐμοὶ μέγιστος - - ἡγοῦμαι μέντοι γε κτλ. VI, 12 πρῶτον μὲν - - ἐγὼ μὲν οὖν - - κατέστησα δέ. Οὖν igitur particulam addere poterat Krueger Gr. Gr. I, 69, 35, 3 iis particulis, quas subinde præter δέ et μέντοι voci μὲν respondere docet.

ἐγὼ μὲν οὖν δεδιώς - - ὑμεῖς δὲ κτλ. - -. V, 7 ἢ μὲν οὖν αἵτη-
 σις, ὧ ἄνδρες, καὶ νομίμως καὶ ὀσίως ἔχουσα - - περὶ δὲ
 τῶν κατηγορημένων κτλ.⁹⁰ Andoc. I, 8 Σκοπῶ μὲν οὖν
 ἔγωγε, ὧ ἄνδρες, - - ὃ δέ με ποιεῖ μάλιστ' ἀπορεῖν. or. IV (in
 Alcib.) § 7 περὶ μὲν οὖν τούτων - - - δέομαι δ' ὑμῶν κτλ. —
 In epilogo Antiph. II, β, 12 τούτους μὲν οὖν τούτων
 ἀξιούς ὄντας ἀπίστους ἡγεῖσθε· ἐμὲ δὲ κτλ. I. I. § 13 ταῦτα
 μὲν οὖν ἐπιεικέστερον ἢ δικαιότερον παρήσω· δέομαι δ'
 ὑμῶν. Id. IV, γ, 6 extr. τούτῳ μὲν οὖν πρέπει καὶ ταῦτα
 καὶ ἔτι τούτων δεινότερα - - ἡμεῖς δὲ κτλ. Id. V, 96 νῦν
 μὲν οὖν ἀποψηφίσασθε μου ἐν δὲ τῇ τοῦ φόνου δίκῃ κτλ.
 Andoc. III, 41 μέμνησθε μὲν οὖν, ὧ Ἀθηναῖοι, τοὺς ἡμε-
 τέρους λόγους, ψηφίσασθε δὲ κτλ. — In reliqua oratione
 Antiph. V, 81 ὅσα μὲν οὖν ἐκ τῶν ἀνθρωπίνων - - χρῆ
 δὲ καὶ τοῖς ἀπὸ τῶν θεῶν κτλ. Id. VI, 16 μεμαρτύρηται
 μὲν οὖν κτλ.⁹¹ Andoc. I, 59 ταῦτα μὲν οὖν ἦν ἐμοῦ μὴ
 εἰπόντος. εἰπὼν δὲ τὰ ὄντα κτλ. Id. I. I. § 136 ταῦτα μὲν
 οὖν, ὧ ἄνδρες δικασταί, τούτοις ποιητέα ἦν, ὑμῖν δέ γε
 τὸ ἐναντίον. Id. § III, 12 sq. περὶ μὲν οὖν τούτων ταῦτα
 λέγω. φασὶ δέ τινες κτλ. Id. I, 70 περὶ μὲν οὖν τῶν γε-
 νομένων ἀκηκόατε - - - περὶ δὲ τῶν νόμων κτλ. Id. I. I. § 85
 ἐδοκιμάσθησαν μὲν οὖν οἱ νόμοι, ὧ ἄνδρες, - - ἐπεὶ δὲ κτλ.⁹²

Tum vero παλιλλογία voce μὲν significatur, πρόθε-
 σις voce δέ. Qua locutione transitus munitur a narra-
 tione ad βεβαίωσιν ap. Antiph. V, 25 τὰ μὲν γεγόμενα
 ταῦτ' ἔστιν· ἐκ δὲ τούτων ἤδη σκοπεῖτε τὰ εἰκότα. An-

90 Similiter similibusque particulis usus Antiph. V, 19 οὕτως
 μὲν δὴ πολλοῖς ἐλασσωθεὶς τῶν νόμων - - ὅμως μέντοι γε κτλ.

91 De quo loco cf. annot. 89.

92 Hi duo loci Andoc. I, 70. 85 in eadem ratione sunt, qua eos
 monstravimus esse, de quibus annot. 89 diximus. Ceterum multis in
 locis invenitur hæc loquendi forma (μὲν οὖν — δέ) non in transitionis
 ratione posita, sed ita usurpata, ut quandam argumenti præmunitio-
 nem significet. Cf. annot. 88. Hi loci apud Antiphontem sunt or. I,
 13 init.; 20. III, δ, 8. IV, β, 2. δ, 1; 2; 5. V, 8 (de quo loco cf.
 Mætznar. Comment. ad IV, γ, 2.); 33; 37; 76; 94. VI, 3, apud Ando-
 cidem or. I, 9; 119; 139. III, 12; 28; 38; IV, 2; 11; 19; 29; 39.

doc. I, 19 τὰ μὲν γενόμενα ἤκοίσατε, ὦ ἄνδρες, - - ἃ δὲ οἱ κατήγοροι ἐτόλμησαν εἰπεῖν. - A βεβαιώσει ad ἐπίλογον ap. Antiph. II, β, 10 οὕτω μὲν ἃ κατηγόρηταί μου πάντα ἄπιστά ἐστιν ἀπολύεται δὲ κτλ. — In reliqua oratione ap. Antiph. II, α, 9 τὰ μὲν βιασάμενα - - - μάρτυρες δ' εἰ μὲν κτλ. V, 31 ὥς μὲν ὕστερον τούτῳ τῷ χρόνῳ ὁ ἄνθρωπος ἐβασανίσθη - - - προσέχετε δὲ τὸν νοῦν. l. l. § 60 ταῦτα μὲν ὑμῖν λέγω - - δεῖ δέ με κτλ. Andoc. I, 25 αἱ μὲν μηνύσεις ὧδε περὶ τῶν μυστηρίων αὐταὶ ἐγένοντο τέταρες· οἱ δὲ ἔφευγον κτλ. l. l. § 43 ἡ μὲν εἰσαγγελία αὐτῶν, ὦ ἄνδρες, τοιαύτη ἀπογράφει δὲ τὰ ὀνόματα. l. l. § 80 κατὰ μὲν τὸ ψήφισμα τουτὶ - - τοὺς δὲ φεύγοντας κτλ. l. l. § 113 ὥς μὲν ἀληθῆ λέγω μεμαρτύρηται. πολὺ δέ μοι δοκεῖ κτλ. Antiph. III, β, 7—8 τὸ μὲν τοίνυν μειράκιον - - - ὁ δὲ παῖς κτλ. Id. V, 52—53. Andoc. I, 29—34 περὶ μὲν τῶν μυστηρίων - - - (§ 34) περὶ δὲ τῶν ἀναθημάτων κτλ. ⁹³

Tertius prius illud transitionis genus verbis enunciandi modus, qui in tetralogiis fere Antiphontis invenitur, in eo est, ut παλιλλογίαν indicet participium aut genitivo absoluto, ut ajunt, positum aut ad subjectum enunciationis vel objectum relatum, πρόθεσιν autem primarium enunciationis membrum. Hoc modo transitus fit a βεβαιώσει ad ἐπίλογον ap. Antiph. II, α, 9 ἐλεγχόμενος δ' ὑπό τε τῶν εἰκότων ὑπό τε τῶν παραγενομένων οὐδενὶ τρόπῳ οὔτε δικαίως οὔτε συμφερόντως ἀπολύοιτ' ἂν ὕψ' ὑμῶν. Id. II, γ, 9. II, δ, 11. III, β, 11 ἐλεοῦντες οὖν τοῦδε μὲν τοῦ νέου καὶ ἀναιτίου (ex conj. Kayseri) τὴν ἀναμάρτητον συμφορὰν κτλ. III, γ, 11. IV, γ, 6. — In prooemio ap. Antiph. II, α, 3 ἅπαντος δὲ τοῦ μιάσματος ἀναχωροῦντος εἰς ἡμᾶς ὥς ἂν δυνώμεθα κτλ. III, γ, 3. — In epilogo ap. Antiph. II, β, 11. II, γ, 10; 11. II, δ, 12. III, γ, 11. III, δ, 10. IV, δ, 11. — In reliqua oratione ap. Antiph. II, α, 5. II, δ, 10. III, β, 6; 8; 10. γ, 10. δ, 8. IV, β, 6. δ, 3. Andoc. III, 28.

93 Cf. annot. 89.

Altera illa transitio quædam, quæ *παλιλλογία* caret, in partibus orationis maioribus non sæpe usurpatur. Quæ transitio quum ita sæpissime instituitur, ut particula *δέ* efferatur, tum in *ἀντιλογίαις* frequentissima est. A prooemio ad *βεβαίωσιν* transitum facit Antiphon II, β, 5 *ἔστι δὲ οὐκ ἀπεικὸς, ὥς οὐτοί φασιν, ἀλλ' εἰκὸς κτλ.* Id. II, δ, 4. III, δ, 3. IV, γ, 2. δ, 1. — A narratione ad *προκατάληψιν* Antiph. I, 21. Cf. Andoc. IV, 34; 35. — A narratione ad *βεβαίωσιν* Andoc. II, 17. — A *βεβαιώσει* ad *ἐπίλογον* Antiph. IV, α, 7. Andoc. I, 140. II, 24. cf. IV, 41. — In reliqua oratione Antiph. I, 28. II, β, 6; 7; 8; 9. γ, 4; 5 (*οὐδὲ μὴν*); 6; 7; 8. δ, 4 (*φασὶ δέ*); 6; 7; 8; 9; 10. III, γ, 7; 8; 9; 10. δ, 4; 5; 6; 7; 8. IV, β, 5. γ, 3; 4; 5. δ, 4; 6; 7. V, 13; 28; 39; 49; 57; 74. VI, 20. Andoc. I, 90, 92; 106; 110; 117; 128; 130; 132; 137. III, 13; 17; 33. IV, 13; 16; 20; 24; 25; 30.

Hæ fere sunt in Antiphontis et Andocidis orationibus transitionum formæ. Ea, quibus ceterum transitus parantur, non certis quibusdam quasi formularum legibus astringuntur. Quamquam quater apud Antiphontem ab exordio ad *βεβαίωσιν* transitus particula *γάρ* insignis est, or. II, α, 4 *οὔτε γὰρ κακούργους εἰκὸς κτλ.* II, γ, 2 *εἴτε γὰρ κτλ.* V, 75 extr. *πρὶν μὲν γὰρ κτλ.* VI, 34 *οὐτοί γὰρ τῇ μὲν πρώτῃ ἡμέρᾳ κτλ.* Cf. præterea Andoc. I, 10. Ex iis autem, quæ dicta sunt, apparet, Antiphontem Andocidem in transitionibus efferendis longe diligentiores sui que similiores esse. Apud Antiphontem orationum partes aliæ ex aliis aptæ sunt et quasi sua sponte inter se connectuntur. Apud Andocidem prima et tertia orationes paulo diligentius in partes partiumque membra dispositæ reperiuntur; contra ea quum secunda non ita apte et articulate composita est, tum præcipue quarta illa, quæ est in Alcibiadem, oratio ita ex partibus conglutinata esse videtur, ut non tam oratio in partibus quam partes in oratione appareant et cernantur.



